Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 17 (26100) • Среда, 17 января 1990 года • Цена 5 коп.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

16 января в Кремле под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании обсуждены вопросы, связанные с проведением третьей сессии Верховного Совета СССР. Принято решение созвать сессию 14 февраля 1990 года. Указ о созыве Верховного Совета СССР публикуется в печати. Одобрены предложения о вопросах, вносимых на рассмотрение Верховного Совета СССР.

На сессии предстоит рассмотреть широкий круг вопросов, затрагивающих ключевые стороны жизни советского общества. Второй Съезд народных депутатов СССР поручил Верховному Совету ускорить принятие ряда законов, направленных на осуществление экономической реформы, дальнейшее совершенствование советской федерации, укрепление правопорядка. Поэтому на сессии прежде всего предполагается обсудить и принять законы, призванные преобразовать весь экономический базис,— о собственности в СССР, о земле, о налоговой системе, об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР.

В поле зрения высшего органа власти страны будет также пакет законопроектов, связанных с разграничением полномочий между Союзом ССР и союзными республиками и укреплением их суверенитета, свободным развитием наций и народностей в рамках советского федеративного государства. Намечается внести на рассмотрение Верховного Совета законопроекты о пенсионном обеспечении граждан, об отпусках, о печати и других средствах массовой информации, опубликованные для всенародного обсуждения. Большое внимание уделяется проектам законов, направленных на углубление процессов демократизации, укрепление гарантий, прав и интересов граждан, усиление борьбы с правонарушениями.

По докладу первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова обсужден вопрос об организации работы Верховного Совета СССР по реализации решений второго Съезда народных депутатов СССР. Президиум одобрил эти предложения и внес их на рассмотрение Верховного Совета СССР.

По представлению правительства Президиум Верховного Совета СССР рассмотрел вопрос о несоответствии некоторых законодательных актов Эстонской и Литовской ССР Конституции СССР и законам СССР. В сообщении, с которым выступила заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова, отмечалось, что в принятом Верховным Советом СССР в ноябре прошлого года Законе СССР «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР» в качестве одного из основополагающих принципов предусмотрено сочетание экономической самостоятельности республик с установленными функциями Союза ССР и осуществление высшими органами власти и управления республик своих функций в рамках законов СССР. Однако уже в декабре 1989 года Верховными Советами Эстонской ССР и Литовской ССР приняты законы и постановления, которые идут вразрез с требованиями союзного законодательства.

Своими законодательными актами Верховный Совет Эстонской ССР приостановил на территории республики исполнение статьи 15 Закона СССР «О Государственном бюджете СССР на 1990 год» и вопреки союзному законодательству по существу отменил разделение налогов и доходов на общесоюзные и республиканские, определив их все без исключения как республиканские.

Постановлением Верховного Совета Литовской ССР от 7 декабря 1989 г. приостановлено действие некоторых пунктов постановлений Верховного Совета СССР на территории Литовской ССР, касающихся налогообложения фонда оплаты труда государственных предприятий (объединений), мер регулирования прироста средств, направляемых на оплату труда кооперативами в сферах производства и услуг, организациями арендаторов и предприятиями других общественных организаций.

Законом Литовской ССР «О республиканском бюджете Литовской ССР на 1990 год» приостановлено действие ряда пунктов постановлений правительства СССР от 26 марта 1988 г. и от 30 сентября 1988 г.

Верховный Совет СССР при рассмотрении дополнительных источников финансирования некоторых социальных мероприятий отклонил предложение о повышении цен на ряд товаров повседневного спроса, включая спиртные напитки и табачные изделия. Однако Верховный Совет Эстонской ССР по предложению правительства республики предусмотрел в своем законе «О государственном бюджете Эстонской ССР на 1990 год» установление надбавок к розничным ценам на эти товары, хотя это входит в компетенцию Союза ССР (статья 73 Конституции СССР). Такое решение приводит к нарушению единства политики цен на территории Союза ССР, вызывает дестабилизацию потребительского рынка, оказывает негативное воздействие на настроение людей.

Верховный Совет Литовской ССР 4 декабря 1989 года принял закон о выплате пенсий по старости работающим пенсионерам в полном размере за счет средств государственного социального страхования, хотя бюджет государственного социального страхования на 1990 год и без того сформирован с превышением расходов над доходами в сумме 24,7 млрд. рублей, которые покрываются за счет дотации из союзного бюджета. Естественно, что принятие указанного решения приведет к дополнительному использованию средств союзного бюджета для нужд республики и поэтому не может быть отнесено к компетенции союзной республики. Эти республиканские акты противоречат законодательным актам Союза ССР, подрывают осуществление мер, поддержанных вторым Съездом народных депутатов СССР, по оздоровлению денежного обращения и укреплению потребительского рынка.

Президиум Верховного Совета СССР в своем постановлении отметил, что указанные нормы законодательных актов Эстонской ССР и Литовской ССР в силу статей 74 и 173 Конституции СССР не могут действовать на территории этих республик, поскольку они находятся в противоречии с нормами союзной Конституции и законов СССР. На основании пункта 5 статьи 119 Конституции СССР Президиумам Верховных Советов Эстонской ССР и Литовской ССР предложено принять в установленном порядке меры к приведению законодательных актов республик в соответствие с Конституцией СССР и законами СССР.

Указом Президиума Верховного Совета СССР восстановлены в гражданстве СССР М. Л. Ростропович и Г. П. Вишневская. Одновременно признан утратившим силу Указ Президиума Верховного Совета СССР о лишении их государственных наград и почетных званий народных артистов СССР.

На заседании рассмотрены также некоторые другие вопросы государственной жизни страны. (ТАСС).

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О созыве Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

созвать третью сессию Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик 14 февраля 1990 года в городе Москве.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 16 января 1990 г.

Корабелы Петрокрепости



Более ста судов проходят ремонт на Невском судостроительно-судоремонтном заводе в городе Петрокрепость. Многотонные лайнеры поднимает из Невы на слипы бригада судоподъема Петра Рыженкова. Работа не из легких, требующая большого опыта.

В Северо-Западном речном пароходстве, в чьем подчинении находится завод, многое делают для обновления флота. Но сегодня у ремонтников работы прибавляется все больше и больше — флот стареет. На заводе в Петрокрепости возводятся новые корпуса, которые позволят увеличить выпуск новых судов.

● *Бригадир П. Рыженков, судоподъемщики А. Кузнецов, В. Сурин, В. Троц.*

Фото *А. Медведникова.*

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Остановить насилие

Снова пролилась кровь... Написал эту фразу и ужаснулся той обыденности, с какой она стала звучать на страницах газет и журналов, по радио и телевидению, в разговорах. Что это, рецидив перекошенного мышления? Доводилось не раз слышать, что межнациональные распри с кровавым исходом, как, впрочем, и социальные взрывы, и пустые полки магазинов — дело естественное, вроде бы как жертвоприношение перестройке.

Не могу и не хочу согласиться с тем, что перестройка требует таких жертв. Это уже была бы, как кто-то едко заметил, не перестройка, а перестрелка.

А ведь и до этого дошло: в мирное время мы считаем боевые потери. И, тяжело подумать, вводим чрезвычайное положение в НКАО и некоторых других районах. Мера крайняя, вынужденная, но и ситуация в регионе чрезвычайная: обстрелы городов и деревень, захват заложников, беспорядки на границе, попытка с оружием свергнуть местный Совет. Не мог, не имел права высший государственный орган страны, откликаясь на народное горе, не принять Указ о введении чрезвычайного положения. Потому что, несмотря на все принятые раньше меры, обстановка здесь не нормализовалась, разум не победил эмоции. Горько, но следует признать, что приходится силой останавливать вражду. Силой во имя жизни, во имя человечности. Силой, направленной не на кровопролитие, а на его прекращение. И то, как скоро будет отменено чрезвычайное положение, зависит от обеих втянутых в противоборство сторон. От понимания того, что «враг» сидит в нас самих, в нашем трагичном прошлом, что его-то и надо преодолеть.



Юрий ШАБАНОВ, заместитель редактора «Правды» по идеологическому отделу

Многие из нас родом из сталинщины, из застоя. То время тоже питало межнациональные распри тем, что считалось возможным сгонять с родной земли целые народы, а позже официально объявлять окончательно решенным «национальный вопрос». Мы знаем, как своеобразно он решался. Бюрократический каток безжалостно давил национальную почву, оставляя за собой безликий асфальт, сваренный в ведомственных котлах. Унифицировалось все — от экономики до души. Да вот незадача, душа не может жить утрамбованной.

Национальное достоинство — материя настолько деликатная, что малейшее пренебрежение им больно и надолго ранит. Обида цепляется за другую, пусть отнюдь не национального свойства, за третью — и в подсознании уже складывается: обижают нацию.

Обуреваемая злобой толпа слепа, не ведает, куда идет. Зато ведущие ее по неправедной дороге прекрасно знают куда. И потому справедливо гнев обращен на них. За кровь и слепую ненависть. За лжепатриотизм, проповедующий любовь лишь к себе на своей земле.

Думаю, возрождая достоинство каждой нации, надо укреплять то, что их соединяет, нашу федерацию, наш Союз. Да, каждая нация при этом должна свободно развиваться, и перестройка открывает для этого широкий простор. Только на таком пути мы можем прийти к гуманному и демократическому обществу. Доверяя друг другу и открыто смотря в глаза друг другу.

А разве взаимные упреки, попытки найти врага в соседнем народе — почва для взаимопонимания? Нет, именно они, раздутые до гипертрофированной величины, порождают отчуждение, насилие, кровь. И тогда уже не до белых флагов согласия. Ярость застилает глаза, затмевает ум, окрашивает святые патриотические чувства в разномастные националистические цвета, вводит в ранг языка общения язык оружия. Но это язык разобщения, язык смерти. И пока будет литься кровь, уши и глаза людей останутся закрытыми для понимания друг друга.

Как никогда людям сейчас нужно прозрение. Пусть вечные человеческие истины из библии и корана заговорят языком христианского и мусульманского духовенства, содействуя миру, любви к ближнему и дальнему в сердцах. Пусть интеллигенция — цвет наций — вразумит неразумных. И пусть каждый откликнется на этот зов.

Только остановив насилие, обеспечив правопорядок, сумеем утихомирить межнациональные распри. Устали люди, устала земля, на которой они живут: лишенная человеческой заботы, она скудеет день ото дня. Посмотрите в лица азербайджанских и армянских стариков и старух, женщин и детей. Мука-мученическая на них, страх, боль. Посмотрите и остановите руку тех, кто поднял над ними меч насилия, обоюдной ненависти.

ЗА РУБЕЖОМ



Полная поддержка

ВЕНА, 16. (ТАСС). Австрийские коммунисты полностью поддерживают политику перестройки и гласности, основу которой составляет концепция нового мышления. Об этом заявил член Политбюро, секретарь ЦК Компартии Австрии Вальтер Зильбермайр на пресс-конференции, посвященной предстоящему XXVII съезду КПА.

Для Компартии Австрии, равно как и для коммунистов в социалистических странах, подчеркнул он, в настоящее время существует единственная альтернатива — принципиальное внутреннее обновление, поиск и претворение в жизнь новых смелых подходов к решению актуальных проблем, объективный учет реальностей. По его словам, должен быть сделан глубокий анализ предыдущей деятельности, названы ошибки и просчеты, но в то же время отмечено положительное, поскольку ломка старого является диалектическим и непростым процессом.

Австрийские коммунисты, указал секретарь ЦК КПА, исходят из того, что социализм, несмотря на все перегибы, значительно способствовал прогрессу человечества. Именно ему принадлежит решающая заслуга в разгроме фашизма, развале колониальной системы и сохранении мира. Сейчас социалистические страны продолжают возглавлять борьбу за мир, разоружение, социальный прогресс, подчеркнул В. Зильбермайр.

◆ КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Банк, который не лопнет

Темп перемен во взаимоотношениях Запад—Восток действительно ускоряется. Всего лишь 25 октября прошлого года президент Франции Ф. Миттеран, выступая в Европарламенте, предложил учредить Европейский банк реконструкции и развития для Восточной Европы (ЕБРР). А 15 января в Париже этот банк был создан. Состоялось первое заседание его правления под председательством советника президента Миттерана Ж. Аттали.

Новый банк — учреждение многонациональное. Его основатели — 34 страны. Все двенадцать стран «Общего рынка», шестерка Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), а также США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Турция, Кипр, Мальта. Со стороны СЭВ — СССР, ГДР, Польша, Венгрия, Чехословакия, Румыния, Болгария. Вошла в банк и Югославия. В числе учредителей также Комиссия европейских сообществ и

(Окончание на 7-й стр.)

Встреча М. С. Горбачева с Х. Пересом де Куэльяром

16 января в Кремле М. С. Горбачев встретился с генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Пересом де Куэльяром. Это была встреча людей, хорошо информированных о деятельности друг друга, взаимно высоко оценивающих эту деятельность, по-человечески и политически понимающих друг друга с полуслова.

Встреча совпала с критическим моментом в развитии перестройки, и, естественно, эта тема заняла большое место в разговоре. Оба выразили уверенность в прогрессе перестройки, в том, что она неуклонно будет наращивать свой потенциал, несмотря на трудности, противоречия, острейшие проблемы.

М. С. Горбачев заверил генерального секретаря ООН в неизменной и решительной поддержке Советским Союзом этой универсальной всемирной организации, которая в наше время особенно нужна мировому сообществу. Он подчеркнул заслуги Переса де Куэльяра в возрождении авторитета и практических возможностей ООН, в налаживании регулярной деятельности Совета Безопасности и его пяти постоянных членов, роль которых, по мнению собеседников, должна и дальше нарастать. Поддержка ООН, отметил М. С. Горбачев, естественным образом вытекает из политики нового мышления, конструктивный потенциал которой еще только разворачивается вместе с ходом внутренней перестройки и укреплением ее позиций в стране. В свою очередь М. С. Горбачев выразил надежду на солидарность и поддержку перестройки в СССР со стороны ООН, представляющей мировое сообщество. Это важно не только для нас, сказал он, это важно для всех, для мира в целом.

В беседе были затронуты проблемы дальнейшего урегулирования в Намибии, которые генеральный секретарь ООН считает одной из важнейших своих задач на ближайший период и рассчитывает на участие прежде всего великих держав.

Состоялся обмен мнениями об афганской ситуации. Констатировалась несостоятельность ставки на военное решение. Советский Союз готов к сотрудничеству с ООН, с США, с другими государствами в содействии налаживанию переговоров между всеми противоборствующими в Афганистане сторонами и с возможным выходом на международную конференцию, в которой могли бы участвовать соседи Афганистана и другие заинтересованные государства.

Затрагивались вопросы, связанные с событиями в Восточной Европе в контексте общеевропейского процесса, отмечалось значение дальнейшего улучшения советско-американских отношений и взаимодействия. 1990 год должен принести здесь серьезные перемены, стать годом важных решений и договоренностей.

Было выражено согласие на проведение в связи с 45-й годовщиной образования ООН специального заседания министров иностранных дел пяти постоянных членов Совета Безопасности в целях делового рассмотрения путей решения важнейших проблем современного мира.

Перес де Куэльяр напомнил о выступлении главы Советского государства на Генеральной Ассамблее ООН год назад. Оно было выражением огромной поддержки этой организации, и особое ее значение — в содержании идей и принципов, которые были там провозглашены. М. С. Горбачев заверил, что советское руководство намерено последовательно и неуклонно осуществлять сказанное тогда перед лицом всего мира не только во внешней, но и во внутренней своей деятельности.

М. С. Горбачев поздравил Переса де Куэльяра с днем рождения, которое будет отмечаться на днях, пожелал ему доброго пути на многие годы.

Во встрече участвовали Э. А. Шеварднадзе и В. Дайял, шеф кабинета генерального секретаря ООН.

(ТАСС).



● Во время встречи.

Фото Э. Песова, А. Чумичева (ТАСС).

На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 16. (ТАСС). 130 дней проработали на борту орбитального комплекса «Мир» Александр Викторенко и Александр Серебров. После завершения операций, связанных с выходом в открытый космос, они продолжают выполнение программы полета.

На установке «Галлар» проведен очередной эксперимент по космическому материаловедению. Целью его являлось выращивание в условиях микрогравитации монокристалла арсенида галлия методом направленной кристаллизации.

В соответствии с графиком регламентно-профилактического обслуживания пилотируемого комплекса космонавты заменили на станции блок гидронасосов системы терморегулирования.

Сегодня экипаж занят в основном расконсервацией средств санитарно-гигиенического обеспечения, имеющихся в модуле дооснащения «Квант-2». Вечером планируется провести коррекцию орбиты комплекса с использованием двигателей грузового корабля.

По данным телеметрической информации и докладам с орбиты, полет проходит нормально. Оба космонавта здоровы, чувствуют себя хорошо.

Работает комиссия

ПРОКОПЬЕВСК (Кемеровская область), 16. (ТАСС). Сегодня находящаяся в Кузбассе правительственная комиссия во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР Л. Д. Рябевым приступила к рассмотрению так называемого «областного протокола», который был согласован с региональным забастовочным комитетом в июле прошлого года.

Подведение итогов работы многих союзных, республиканских министерств и ведомств совместно с местными партийными, советскими, профсоюзными органами и рабочими комитетами проходит в деловой и конструктивной обстановке. Самым продолжительным было обсуждение пункта о предоставлении самостоятельности шахтам, разрезам и другим предприятиям Кузбасса. Поступили интересные предложения с той и другой стороны. Поэтому окончательное решение этого вопроса отложено на более позднее время.

— Первые часы работы правительственной комиссии в Кузбассе показали, что проблем здесь накопилось много. Представители рабочих комитетов кровно заинтересованы в их разрешении,— сказал корреспонденту ТАСС Л. Д. Рябев.— Вопросы серьезные. По некоторым из них совместно и оперативно создаем комиссии, чтобы затем принять правильное решение. Участие в столь важном деле представителей рабочего класса гармонично вписывается в рамки демократизации общества. Полезно, что они вникают в жизнь области, выявляют ее болевые точки, поэтому взаимодействие с ними дает положительный эффект. Вместе с тем хотелось бы обра[illegible]тить их внимание уже не столько на контроль, сколько на организацию исполнения принятых правительственных решений и объединение в этом направлении усилий трудящихся Кузбасса. Ведь теперь центр тяжести многогранной работы по выводу Кузбасса на уровень республиканских показателей все больше и больше из центра переходит непосредственно в область. Хотел бы подчеркнуть: изменения в Кузбассе уже происходят. Например, объем жилищного строительства возрастет в 1,4—1,5 раза. Предусматривается вдвое увеличить ввод больниц и поликлиник. Больше выделяется ассигнований на культуру и просвещение.

На самом деле за быстро меняющимися событиями в этом индустриальном регионе трудно уследить. Но вот самая важная новость дня: сегодня ночью министр угольной промышленности СССР М. И. Щадов на расширенном совете трудового коллектива шахты «Распадская» подписал документы о переводе этого крупнейшего в отрасли предприятия на аренду.

— В данном случае интересы министерства и трудового коллектива совпали,— прокомментировал это событие М. И. Щадов.— Шахтеры взяли на себя обязательство четко выполнять госзаказ, развивать предприятие. Министерство берет на себя ответственность за рациональное использование капитальных вложений, развитие соцкультбыта, снабжение шахты современной техникой.

Поиск взаимовыгодных для страны и шахтеров Кузбасса решений продолжается.

На сердце лежит...

Бывает, обронит собеседник фразу, на которую сразу внимания не обратишь, а потом она всплывает в памяти, и понимаешь: в этих нескольких словах — суть человека, его своеобразный «гражданский паспорт». Для меня таким «ключом» к позиции Ирины Яковлевны Ероховец стало ее признание: «Никогда не поднимала руку против совести, поступала, говорила по душе, как на сердце лежит». Вот как я записал диалог с ней:

ДИАЛОГ С НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ

— Ирина Яковлевна, помните недавний митинг перед сессией Верховного Совета республики, которая принимала новый закон о выборах?

— Еще бы: таким свистом, улюлюканьем встретили, только держись...

— Держались-то вы здорово! Однако я о другом: тот выход к микрофону был запланированным или...

— ...«или», так сказать, собственная инициатива. Уж больно предвзято выступали записные говоруны, которые знай одно — по городу бегают, все ищут себе безгласных слушателей. Меня просто поражают парадоксы митинговой психологии: едва кто-то возьмет другую, неугодную хозяевам микрофона «ноту», сразу вступает в бой «шумовая» группа, норовя с треском провалить оратора - «вольнодумца». В итоге, хотим того или нет, формируем все тот же пассивный комплекс «одобрямса», только шиворот-навыворот: раньше было фальшивое единодушие по части «плюсовых» лозунгов, теперь...

Пора бы излечиться от примитивного политического дальтонизма, нужен честный взгляд на многокрасочную мозаику правды. Я и сказала в том выступлении, что идея выдвижения парламентариев от общественных организаций — вокруг этой проблемы как раз полыхали митинговые страсти, — была оправдана на первых шагах нашего демократического становления, а дальше, с учетом накопленного опыта, ее можно и нужно корректировать.

В частности, представители таких организаций, как партия, профсоюзы, комсомол, только выиграют от участия в прямом, непосредственном соревновании с другими претендентами на депутатские мандаты. Правда еще и в том, что эта мысль выдвинута, разделяется, поддерживается не только неформалами, но и членами партии, в том числе, например, мною — народным депутатом страны от КПСС. А коли так — незачем огульно охаивать коммунистов, дескать, они тормозят перестройку. И призыв организаторов митинга к минчанам провести упреждающую забастовку — тоже сродни провокационным заявлениям: разве неясно, что настало время большой работы, а не великой говорильни?..

— После этих слов, помню, и сменился свист аплодисментами. Люди ценят смелость, открытость суждений...

— И все же главный оселок народного доверия прежний— дело.

— Часто приходится вам сталкиваться с недоброжелателями?

— По-моему, они есть у всякого, кто имеет собственную позицию. Мое политическое кредо четкое: только партия способна сегодня консолидировать общество, вывести его из кризисного состояния. Вот факт, который иным покажется рядовым. Узнав о жутком положении, в котором оказалась первая детская поликлиника, наши рабочие потянулись не куда-то, не к кому-то, а в партийный комитет. Он позаботился об установлении шефства завода над этим медицинским учреждением, а в качестве первой меры по единодушному решению коммунистов клинике переведены те три тысячи рублей, которые причитались первичным организациям в виде отчислений от партвзносов. Следующий шаг — поручение мне, депутату, побеседовать с министром здравоохранения республики, узнать, как обстоит дело с охраной здоровья детворы, продумать возможные варианты нашей помощи. Кстати, недавно на втором Съезде я говорила с министром Чазовым, передала ему и в Госплан письмо, присланное мне как депутату от КПСС ленинградскими рабочими. Они просили пересмотреть структуру импортных закупок для здравоохранения. Вопрос поставлен правильно, и я надеюсь на его положительное решение. Пошло же правительство навстречу белорусским депутатам, выделив республике по нашей просьбе несколько миллиардов рублей для ликвидации последствий чернобыльской беды.

Тем обиднее, когда одновременно получила несколько писем, злобно очерняющих партию. Досталось от неизвестных авторов и мне. Ни за что, ни про что. Так сказать, для устрашения. Только зря...

Я в десять лет осталась круглой сиротой, навидалась всякого и сделала вывод: в жизни больше людей добрых, честных, как больше в ней правды, а не лжи. А, значит, бояться мне нечего — я никогда не поднимала руку против совести, поступала, говорила по душе, как на сердце лежит.

— Теперь давайте спустимся с парламентской выси на вашу стартовую площадку, в родной сборочно-монтажный цех. Что здесь нового?

— Есть смысл начать со всего нашего объединения вычислительной техники. Так вот, постепенно выходим из прорыва, работаем над очень перспективными моделями, и это рождает в коллективе здоровое чувство удовлетворенности, появилось ощущение рабочего оптимизма. Цех также на подъеме. Думаю, есть в том немалая заслуга и парторганизации. Если раньше мы по сути только и вращались в производственных заботах, то теперь куда больше начали заниматься людьми, психологическим и нравственным климатом в коллективе. Например, самое участливое внимание уделяет партбюро молодым мастерам, помогая их становлению. Получается.

Вижу, как возросла политическая активность людей. Если раньше она проявлялась в заразительном стремлении просто участвовать в самых различных мероприятиях, акциях, например, в тех же митингах, то сейчас все больше поднимается в цене осмысленность этого самого участия. Потому-то, как в случае с детской поликлиникой, и пришли за советом, помощью именно в партком. Вот это меня больше всего радует и обнадеживает.

Для подтверждения — еще один факт. Недавно я обратилась к рабочим цеха: «Предлагайте кандидатуры тех, кого будем выдвигать в депутаты горсовета». Назвали Любовь Савко, Анатолия Кондратёнка, Виктора Усика, Андрея Добрецова — все прекрасные работники, и все — коммунисты. Так что четвертого марта, в день выборов, злопыхателям торжествовать не придется.

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Минск.

Правовой всеобуч

Вчера в Ташкенте начала работу Всесоюзная научно - практическая конференция «Актуальные проблемы юридического всеобуча в условиях формирования социалистического правового государства». Ее проводят Всесоюзное общество «Знание», Союз юристов СССР и Министерство юстиции СССР.

С. МОРОЗОВ.
г. Ташкент.

ТЕЛЕГРАММА В НОМЕР

ШТРАФ—ПЯТИКРАТНЫЙ

В последнее время в стране сложилось крайне напряженное положение с разгрузкой вагонов и вывозом грузов и контейнеров с железнодорожных станций. Резко возросли простои вагонов под погрузочно-разгрузочными операциями и в ожидании освобождения фронтов. В связи с этим создались серьезные трудности с обеспечением вагонами и контейнерами народного хозяйства.

Чтобы улучшить использование железнодорожного подвижного состава в январе — апреле 1990 года и повысить взаимную ответственность грузоотправителей, грузополучателей и железных дорог за сверхнормативный простой вагонов и контейнеров, Совет Министров СССР постановлением от 11 января 1990 года № 30 повысил на период с 15 января по 30 апреля 1990 года в пять раз размер предусмотренных Уставом железных дорог СССР штрафов, уплачиваемых отправителями и получателями грузов за задержку свыше установленных сроков вагонов и контейнеров, поданных под погрузку, выгрузку или перегрузку; а также размер штрафов, уплачиваемых железными дорогами в соответствии со статьями 50 и 92 Устава железных дорог,— за задержку подачи вагонов под погрузку и выгрузку и уборки вагонов с мест погрузки и выгрузки.

Суммы увеличения размера указанных штрафов направляются грузоотправителями, грузополучателями и железными дорогами в союзный бюджет.

Указанное постановление Совета Министров СССР сейчас важно довести до всех предприятий, объединений и организаций, пользующихся услугами железнодорожного транспорта по перевозке грузов и контейнеров. Необходимо принять все дополнительные меры, чтобы сократить простои вагонов и контейнеров под погрузкой и выгрузкой, увеличить объемы вывоза грузов и контейнеров с железнодорожных станций. Особое внимание следует обратить на организацию этой работы в выходные дни.

Л. ВОРОНИН.
Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР.

ОТ РЕДАКЦИИ: Чрезвычайная мера правительства принята для того, чтобы навести порядок на железных дорогах. Но можно ли назвать введенный рычаг подлинно экономическим? Нет, нельзя. Ведь и при более высоких взаимных штрафах предприятия и дороги будут добиваться в первую очередь благоприятного баланса штрафов. Если получишь от смежника больше, чем уплатишь,— останешься при своем интересе.

Выходит, такие штрафы — это перекладывание средств из одного общего кармана в другой.

Совсем по-другому и производственники, и транспортники относились бы к делу тогда, когда определенную долю ущерба сами конкретные виновники задержки подачи, погрузки и выгрузки транспортных средств выплачивали из своего кармана. Этот вопрос тоже требует быстрого решения.

Состоялись встречи

БАКУ, 16. (Азеринформ — ТАСС). Общественностью республики широко обсуждается Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах». В этом видят путь к оздоровлению чрезвычайно расшатанной обстановки в регионе. Трудящиеся Баку прилагают большие усилия для нормализации положения в городе, прекращения бесчинств и беспорядков.

Сегодня утром кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примаков, секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана А.-Р. Х. Везиров встретились с работниками всех звеньев правоохранительных органов г. Баку. Были определены конкретные направления работы по обеспечению повсеместно соблюдения порядка, оказания действенной помощи людям, попавшим в беду. Дано указание самым решительным образом, с использованием всех имеющихся средств пресекать преступные акции.

Острый разговор состоялся в Совете Министров Азербайджанской ССР. Перед руководителями министерств и ведомств, крупных промышленных объединений и предприятий республики были поставлены задачи по стабилизации ситуации. Указано на необходимость вести работу в каждом трудовом коллективе, мобилизовать здоровые силы города. Подчеркивалась персональная ответственность каждого руководителя за создание нормальной обстановки на порученном ему участке работы.

В атмосфере откровенного, честного обмена мнениями прошла пресс-конференция в ЦК КП Азербайджана, в ходе которой Е. М. Примаков и А.-Р. Х. Везиров ответили на многочисленные вопросы представителей центральной и республиканской прессы, радио и телевидения. Отмечалась необходимость объективного освещения происходящих событий в регионе, взвешенного подхода к ним.

А. Н. Гиренко встретился и провел беседу с руководителями женских организаций республики.

Партийными, советскими и правоохранительными органами продолжается работа по стабилизации ситуации.

Сообщение ТАСС

Как известно, в связи с резким обострением обстановки Президиум Верховного Совета СССР 15 января принял Указ об объявлении чрезвычайного положения на территории Нагорно-Карабахской автономной области, прилегающих к ней районов Азербайджанской ССР, Горисском районе Армянской ССР, а также в пограничной зоне вдоль Государственной границы СССР на территории Азербайджанской ССР.

В числе основных мер предусмотрено запрещать проведение собраний, митингов, уличных шествий, контролировать средства массовой информации, приостанавливать противоречащую закону деятельность организаций и самодеятельных объединений граждан или распускать их. Запрещаются также забастовки, ограничиваются въезд и выезд, движение транспорта, вводится проверка документов, временно изымается у граждан, а в необходимых случаях у предприятий, учреждений и организаций, огнестрельное и холодное оружие. Лица, провоцирующие нарушение общественного порядка, могут задерживаться на срок до 30 суток. Предусмотрены и другие чрезвычайные меры.

Во исполнение Указа органы государственной власти и управления приступили к практическим действиям. Для обеспечения общественного порядка и безопасности граждан вчера в районы республики дополнительно переброшено более 6 тысяч военнослужащих внутренних войск. В помощь войскам МВД направлены воинские части Советской Армии общей численностью свыше 5 тысяч. Сформированы и направлены следственно-оперативные группы МВД и Прокуратуры СССР. Создаются комендатуры и комендантские участки. Задержано 49 подстрекателей и погромщиков. Решительные, профессиональные действия нарядов правопорядка позволили спасти жизнь многих людей. Берутся под охрану важнейшие объекты жизнеобеспечения — транспорт, предприятия, аэропорты. Принимаются меры по изъятию похищенного оружия и установлению лиц, совершивших противоправные действия. В связи с острой ситуацией в Баку, имевшими место погромами, человеческими жертвами местные силы правопорядка подкреплены войсками МВД и Советской Армии.

Усилена охрана Государственной границы СССР.

Вместе с тем обстановка остается крайне напряженной. В сложившейся ситуации многие жители требуют от властей принятия дальнейших решительных мер.

В ИНТЕРЕСАХ ПОДПИСЧИКА

Предложенный проект Закона о печати и других средствах массовой информации, став законом, не сможет работать в полную меру, если не будут предприняты радикальные шаги по обеспечению материально-технической базы печати и созданию новых правовых отношений между партнерами.

Обсуждаем проект Закона о печати

ЛИШЬ ГОД НАЗАД мы все — читатели, журналисты, издатели — радовались провозглашению свободной подписки на периодику, искренне верили, что ее осуществление станет общим народнохозяйственным делом и будет первой ступенькой к Закону о печати. Этого не произошло. Лишь созданная в стране система децентрализованного печатания центральных газет в 57 пунктах с передачей изображений полос по спутниковым и кабельным каналам связи успешно справляется с выпуском газет и имеет резерв мощности.

Журнальная же полиграфия—как ведомственная, так и Госкомпечати СССР — не подготовлена к работе в условиях свободной подписки. Нет и пока не предвидится отечественного полиграфического оборудования, особенно для массовых иллюстрированных журналов. Импорт машин не может удовлетворить потребностей в полной мере.

Возможно, не все знают, что, например, комплект оборудования для печатания еженедельного цветного иллюстрированного журнала тиражом 5—6 миллионов экземпляров и объемом 60 страниц стоит 35 миллионов долларов (цены названы фирмами ФРГ и Италии в декабре прошлого года). Простейшая машина, на которой за смену можно отпечатать не более 350 тысяч экземпляров 4-полосных газет, стоит не менее миллиона долларов. Для полноты картины нелишне добавить и следующее: чтобы удовлетворить первоочередные потребности в газетно-журнальной технике, издательствам партийных органов на XIII пятилетку потребуется 420 миллионов рублей валютных ассигнований.

Действие Закона о печати и других средствах массовой информации прямо связано с предоставлением издательствам необходимого количества бумаги. По предварительным данным, на 1990 год дефицит бумаги в стране для газет составляет 152 тысячи тонн, а для журналов и книг — 210 тысяч тонн. Только издательству «Правда» Госпланом СССР намечено выделить газетной бумаги на 42 тысячи тонн меньше, чем определено подпиской на газеты, а дефицит бумаги для выпуска плановых тиражей журналов составляет 107 тысяч тонн. Все предприятия бумажной промышленности пока отказываются от заключения договоров на поставку бумаги в объемах, необходимых для печатания подписных тиражей периодических изданий.

В этих условиях вряд ли удастся избежать увеличения закупок бумаги за рубежом, особенно специальных сортов, не вырабатываемых отечественной промышленностью, для массовых иллюстрированных журналов. Куцее одеяльце из лоскутков отечественной и импортной бумаги хотя и перетянуто волей подписчиков на периодику, но не покрыло ее и уж совсем раздело книгоиздание.

Установленный ранее Госпланом нормативный 45-дневный запас бумаги в пунктах печатания газет в текущем году снижен до 29, а в действительности составляет в среднем 5—7 дней. Учитывая сбои в поставках по железной дороге, положение с бумагой справедливо признать критическим.

Наконец, третье. Министерство связи СССР устраняется от организации экспедирования периодических изданий, передавая это местным органам связи, которые уже давно не справляются со своевременной доставкой периодики. По итогам подписки на 1990 год разовые тиражи журналов «Работница» и «Крестьянка» по сравнению с 1985 годом выросли в 1,5 раза и соответственно составляют 23,8 и 21,8 миллиона экземпляров. В два раза увеличился за этот период разовый тираж журнала «Смена», в три раза — «Огонек», в 5,6 раза — «Знамя». В других издательствах найдутся и более убедительные примеры стремительного роста тиражей периодических изданий, печатание которых необходимо децентрализовать. Попытки издательства «Правда» расширить печатание постоянно растущих тиражей журналов на периферии наталкиваются на недееспособность областных производственно - технических управлений связи. Высокая концентрация производства журналов в Москве ущемляет интересы читателей, удорожает их распространение. В результате подписчики не получат в текущем году полных комплектов номеров массовых журналов. Так, издательство «Правда» в состоянии выпустить лишь десять из двенадцати номеров журнала «Смена» и по одиннадцать номеров «Работницы», «Крестьянки» и «Здоровья». Дальнейший рост тиражей приведет к осложнению положения. Не тиражировать же массовые журналы за рубежом?

Это, вероятно, не самые яркие примеры сложившихся условий выпуска периодической печати в условиях свободной подписки при жестких лимитах и ограничениях практически на все материально-технические средства. Но с ними нельзя не считаться, ибо это не частности, которые можно опустить, тем более что речь идет о проекте закона, призванного служить годы.

Вместе с тем действующая сейчас система включает отработанные договорные производственно-технические взаимоотношения редакций, издательств, полиграфических предприятий, работающих в различных сочетаниях — от самостоятельных редакций до издательско -производственных объединений. Характер их взаимодействия, естественно, нуждается в постоянном совершенствовании. К слову, в текущем году предпринимаются первые шаги по расширению внутрииздательского хозрасчета редакций и наделению их денежными фондами, расходуемыми по усмотрению трудовых коллективов.

Основные причины, ограничивающие выпуск периодических изданий, мне кажется, кроются прежде всего в ограниченности материальной базы, а не в структуре ныне действующих образований.

Обратимся к статье 4 проекта закона. Наверное, крупное издание может себе позволить «...осуществлять производственно-хозяйственную деятельность на условиях экономической самостоятельности и хозяйственного расчета». А что это даст читателям и редакциям, кроме роста управленческого аппарата? В издательском деле собраны процессы разной степени трудоемкости и рентабельности. Редакция, которая пожелает заниматься производственно - хозяйственной деятельностью, вынуждена будет принять на себя весь круг несвойственных ей хозяйственных вопросов. Это приведет еще и к снижению издательского профессионализма, распылению капиталовложений, ослаблению работы с полиграфией, органами связи, другими отраслями народного хозяйства.

Естественное стремление в условиях хозяйственной самостоятельности к росту экономической эффективности работы редакции может привести к снижению идейной эффективности изданий, ведь они часто противоречат друг другу, как это случается, например, в творческих союзах. В проекте закона нет специального раздела «Издательство», где были бы сформулированы его права и обязанности. Это ведь не бюрократическая надстройка, а полноправное подразделение, участвующее в материализации информационного процесса.

О каком предоставлении гарантий со стороны издательства материально-технического и финансового обеспечения деятельности средств массовой информации (статья 15) может идти речь, если тираж, объем и периодичность печатного издания определяются редактором (статья 24) и, следовательно, редакция в этом случае является владельцем бумаги? Исключено понятие «Издательство» и из выходных данных издания (статья 18). В них предполагается справочно указывать его адрес.

Принципиально новым, положительным моментом, который следовало бы развить в будущих подзаконных документах, являются договорные отношения между издательством и учредителем. Наконец-то издательство получит право выбирать технологически профильные издания, брать на себя печатание той части тиража, которая соответствует возможностям полиграфической базы.

Глава III (Распространение массовой информации), если она будет принята в предложенном виде, окончательно дестабилизирует и без того сложную обстановку в распространении продукции средств массовой информации. Министерство связи СССР освобождается от обязанностей головной отраслевой организации по распространению и доставке печати. Возложение обязанностей по распространению (статья 22) только на издателя, пускай с привлечением на договорных началах предприятий связи, граждан и объединений граждан реально в условиях ограниченных территорий и малых тиражей. Распространение многомиллионных центральных изданий должно быть обязанностью Министерства связи, а отношения с ним издателя, конечно же, будут строиться, как и сейчас, на принципах договорного хозрасчета.

Закон о печати, по-видимому, не ставит целью, да и не может серьезно повлиять на технико-экономическую сторону выпуска и распространения изданий. Принятие его без увязки с законами о собственности, о предприятии и в отрыве от рыночной экономики неизбежно усугубит сложившиеся трудности в системе издания периодики. Положение осложняется еще и тем, что свободная подписка на нее не подкрепляется необходимыми материальными ресурсами, распределяемыми по-прежнему по жестким лимитам.

В то же время потребность в Законе о печати назрела. Так, может быть, проект закона при его доработке формировать как идеологический, освободив его от хозяйственно-экономических вопросов? При этом закон приобретет статус основополагающего политического документа, а хозяйственно-экономические вопросы получат углубленную, увязанную с народнохозяйственными принципами разработку, но уже на уровне подзаконных документов Совета Министров СССР, министерств и ведомств.

На разных этапах было выпущено много постановлений, направленных на создание материально-технической базы печати, на обеспечение выпуска и распространения периодических изданий. Большинство из них, к сожалению, не реализовано. Возможно, Закон о печати и других средствах массовой информации явится правовой основой для их решения.

В. ЛЕОНТЬЕВ.
Директор издательства «Правда».

КОЛОНКА СОБКОРА

«Дайте, дайте!»

Академик Л. Абалкин смертельно обидел ленинградских руководителей промышленных предприятий. Не всех, конечно. Но те, кто выступил недавно против него публично — в различных аудиториях, по телевидению, — требовали чуть ли не сатисфакции. На нее же намекали и некоторые рабочие, освоив трибуны общегородских митингов, которые аукнулись на всю страну.

«Как работаем, так и живем»,—осмелился оценить ситуацию в обществе первый заместитель Председателя Совета Министров СССР.

«Не надо нас оскорблять! — последовал ответ.— Работаем мы — на Кировском заводе, на «Светлане» — очень хорошо! Это там, «наверху», крутят-вертят. Зарплату заморозили. Кооператоров, как тараканов, развели».

Не думаю, что Л. Абалкин имел в виду эти конкретные предприятия. Но когда я слышу многоголосый крик «Дайте!», прокатывающийся от края и до края, мне представляется не конкретный коллектив, а просто человек. Лежит он на берегу моря под пальмой, разинув рот, ждет, когда в него упадет... спелый плод.

Потому что если обратиться к реальности, то окажется: в нынешнем году потери рабочего времени на предприятиях Ленинграда увеличились на 20 процентов. Получается, ежедневно в городе болтается без дела 23 тысячи человек. Где они? Да кто на митингах обсуждает, чего ему недодала перестройка, а кто в курилках вспоминает, как хорошо было при Леониде Ильиче: сбегаешь в перерыве в магазин, возьмешь пол-литра (без очереди, конечно!), хлопнешь в цехе — и никто тебе ничего.

«Дайте народу товары!»— бьет кулаком по трибуне партийного форума директор фабрики, отказавшейся от выпуска детских колготок. «Дайте мне продукты, и я накормлю народ!» — заявляет чиновник из агропрома. Словно не его самого народ кормит — тот самый, которого, впрочем, в деревне уже почти не осталось. Потому что он, народ, уже успел хлебнуть и арендных прелестей.

Опять статистика: более 70 процентов договоров об аренде, заключенных в хозяйствах области, сегодня нарушается. Арендодатели—директора совхозов — смекнули, что арендаторов можно рассматривать как своего рода батраков, и поставили новоявленных «хозяев» в кабальные условия: «Дай мясо, молоко! Я запишу их в план сдачи государству».

Когда заходит разговор о прожигателях жизни, мне уже почему-то не представляются любители кабаков, женщин и карт. Представляются миллионы людей, совершенно не приученных к нормальной работе. Развращенных государством. Привыкших ждать от него ежедневно чуда и спасения, макарон и мыла — хоть по карточкам, и никак не могущих понять, что сегодня все наоборот — чуда, спасения и мыла государство ждет и от них, от этих самых хороших и симпатичных советских людей, прожигающих по меньшей мере целый день в неделю по пустякам.

Лет 15 назад один мой приятель высказал коварную мысль:

— Советскому человеку, чтобы жить нормально, нужно в месяц зарабатывать полторы тысячи рублей.

Помню, меня страшно покоробила эта его буржуйская замашка. Недавно встретил его. Работает в научном кооперативном учреждении. Внедряет в производство идеи, золотыми пластами осевшие в авторских свидетельствах затюканных изобретателей. Его рабочий день начинается в 8 утра, заканчивается в 10 вечера. Трое детей. Жена сидит дома, воспитывает мальчишек. Квартиры нет. Строят за городом двухэтажный кирпичный дом. Есть машина.

— Молочу, конечно, как проклятый. Две тысячи в месяц имею. Но не хватает. Хочу летом поехать в Грецию, показать среднему сыну Афины: скоро в школе древнюю историю учить будет. Так что придется еще поднапрячься.

А может, это и есть выход — поднапрячься? Спуститься с трибун, встать из-за столов заседаний. Не кричать: «Дай!», а просто самому брать. Землю, например,—скоро закон позволит. Помещение под мастерскую, где можно, скажем, вязать детские колготки или варить мыло. Брать в аренду предприятия. Брать власть в Советах, наконец. Может, тогда перестанем прожигать жизнь, а заживем по-человечески?

Николай ВОЛЫНСКИЙ.
г. Ленинград.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 3

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

Пусть звучит голос первичных

ЗАСЕДАНИЕ партийного комитета МГУ 30 октября нам пришлось прервать, не приняв решения. Мнения разделились. Было решено, что, прежде чем снова собраться, члены партийного комитета должны посоветоваться в своих первичных организациях. Что было предметом незавершившейся дискуссии? Мы обсуждали вопрос о том, каким, по мнению парткома МГУ, должен быть порядок выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Заглянем в Устав партии. Там сказано (п. 44), что «Съезд компартии союзной республики, краевая, областная конференция... избирает... делегатов на съезд КПСС». Есть ли здесь предмет для дискуссии? Не ставим ли мы под сомнение необходимость для партии жить по Уставу? Вокруг этого и развернулся поначалу спор. В докладе бюро парткома, который обсуждался на заседании партийного комитета, содержался тезис о том, что обсуждаемые варианты процедуры выборов делегатов съезда не должны противоречить Уставу КПСС. Этот тезис был предложен и в проекте постановления. Ни у кого из членов бюро не возникало мысли, что этот пункт может вызвать серьезную дискуссию. В самом деле, если мы последовательно проводим линию на построение правового государства, то партия в первую очередь должна следовать уставным нормам поведения. Плох действующий Устав? Может быть. Но это — Устав, и он должен выполняться. Другого пути нет. Другой путь — это тот радикализм, который граничит с разрушительством. Это путь не строительства, а развала.

Действительно, после не очень продолжительного обсуждения присутствовавшие на заседании поддержали такой подход. Однако последовавшая за этим дискуссия фактически вывела на новый уровень спор по тому же самому вопросу.

Разговор сконцентрировался вокруг вариантов порядка выборов делегатов на XXVIII съезд. Первый вариант, предложенный бюро парткома, предусматривал, что:

— формируются партийные округа, в которых проводятся прямые альтернативные выборы тайным голосованием кандидатов в делегаты съезда. В бюллетень для тайного голосования по данному партийному округу включаются только те коммунисты, которые выдвинуты одной из первичных организаций, находящихся в данном округе;

— на съездах компартий союзных республик, краевых, областных конференциях только из числа кандидатов, избранных в округах, выбираются делегаты на съезд.

Внося это предложение, мы исходили из того, что оно не противоречит действующему Уставу КПСС, который, на наш взгляд, допускает подобную трактовку. В самом деле, в Уставе не уточняется, как на областных конференциях формируется список для тайного голосования по выборам делегатов съезда. Подобные вопросы регулируются Инструкцией ЦК КПСС. Таким образом, очередной Пленум ЦК, не затрагивая ни единой буквы действующего Устава, может своей властью радикально обновить порядок выборов.

Второй вариант предусматривал внесение изменения в Устав партии, которое позволит проводить прямые выборы делегатов на съезд по партийным округам. Для внесения такого изменения в Устав предлагалось провести общепартийный референдум. Что можно сказать об этом предложении? Главное в нем — пункт о референдуме. Цель референдума — изменить Устав. Однако здесь мы попадаем в уже знакомую ситуацию — в действующем Уставе нет такого понятия, как общепартийный референдум. Более того, в нем оговорен порядок изменения Устава. Пункт 33: «Съезд пересматривает, изменяет и утверждает Программу и Устав партии». Кстати, некоторые из выступавших говорили, что партийный референдум — это высшая форма волеизъявления партии, это, так сказать, съезд партии с нормой представительства один от одного. Этот тезис, на мой взгляд, имеет слабые стороны. Буду последовательным — в Уставе сказано, что высшим руководящим органом партии является съезд. Кроме того, съезд вырабатывает свои решения не просто с помощью машины голосования, а в процессе сопоставления различных точек зрения, в процессе коллективной дискуссии, в которой принимают участие все голосующие. И главное, работа таких форумов основана на стремлении прийти к согласию, а не просто подсчитать число голосов.

Итак, реализация второго варианта, хотим мы этого или не хотим, ведет к нарушению действующего Устава.

С другой стороны, вдумаемся, в чем главное в обоих вариантах, что объединяет их? Конечно, это то, что и в том, и в другом случае каждый делегат съезда пройдет через прямые, тайные, альтернативные выборы, в процессе которых каждый коммунист сможет оказать прямое воздействие на формирование состава делегатов. С этой точки зрения разница двух вариантов оказывается не такой уж большой. И при этом (я, может быть, повторюсь) первый вариант дает возможность радикально изменить формирование делегатского корпуса в рамках действующего Устава.

Мне бы не хотелось, чтобы у кого-то возникло ощущение, будто я отождествляю вопрос о действиях в рамках Устава с оценкой ныне действующего Устава. Это два разных вопроса.

Я твердо уверен, действовать в рамках Устава — это принцип, который нарушать нельзя. Другое дело, что Устав нуждается в существенной переработке. Мы вернемся к этой теме, а пока вспомним, что, не завершив дискуссию 30 октября, члены парткома МГУ стали проводить консультации в своих партийных организациях. Эти консультации проходили в разных формах — где-то на собрании, где-то собрали актив, совещание парторгов, где-то провели персональный опрос, так сказать, мини-референдум.

Собравшись через три недели снова, члены парткома высказывались уже с учетом проведенного обсуждения. И вот итог — если на первом заседании голоса разделились чуть ли не поровну, то на втором заседании был принят первый вариант практически единогласно.

Для меня лично итоги обсуждения были большим уроком. Ведь действуя «старыми» методами, уже на первом заседании можно было принять решение, так как большинство, пусть с небольшим перевесом, складывалось в пользу первого варианта. Но мне кажется, что этим мы фактически выразили бы желание как можно быстрее, во что бы то ни стало «застолбить» решение, оказав тем самым определенное давление на всю партийную организацию, убеждая несогласных не путем дискуссии, а давлением, авторитетом принятого решения. В этом, наверное, был бы и элемент недоверия к мнениям «рядовых» коммунистов.

Теперь вернусь к теме Устава партии. На внеочередной партийной конференции МГУ было решено создать в университете комиссию для написания проекта нового Устава. Такая комиссия работает уже три месяца. Проект предполагается обсудить во всех первичных партийных организациях МГУ. Сейчас мне хотелось бы высказаться в дискуссионном плане по некоторым, на мой взгляд, центральным вопросам.

Уже неоднократно говорилось о том, что руководящая роль партии не декларируется, а реализуется на деле трудом и борьбой каждого коммуниста. Поэтому, когда Устав КПСС начинается со слов «Коммунистическая партия Советского Союза есть боевой испытанный авангард советского народа...», а далее в нем говорится, что партия является «...руководящей и направляющей силой советского общества», то хочется сказать самому себе: «Пусть эти фразы произнесут беспартийные, а мы, коммунисты, в своем Уставе не будем сами себя захваливать». В этом смысле, мне кажется, нам нужно присмотреться к каждой фразе нового текста Устава с тем, чтобы в нем были отделены намерения и цели партии от оценки ее деятельности. Мы можем и должны открыто провозглашать свои цели, а оценки пусть даст народ. Целью партии является благосостояние народа. Благосостояние не только материальное, а в широком смысле. Руководить — не есть цель партии, но есть, по моему глубокому убеждению, необходимое средство достижения этой цели. Средство, которым партия может пользоваться только в обстановке народного доверия. В этом контексте тезис о руководящей роли партии может быть зафиксирован и в Уставе.

С чего бы ни началось обсуждение Устава, оно не минует серьезного разговора о принципе демократического централизма. В дискуссиях звучат предложения отказаться от этого руководящего принципа организационного строения партии, заменив его некоторым спектром норм, включающим такие принципы, как добровольность выполнения партийных решений и участия в мероприятиях партии, свобода фракций и любых других объединений внутри партии и т. д. При этом в качестве основного организационного принципа деятельности партии выдвигается принцип демократии, при этом часто разные люди по-разному даже понимают содержание самого этого принципа. Мне кажется, что на всех этих предложениях лежит печать страстного желания не допустить рецидивов тех антидемократических искривлений, которые имели место в истории нашей партии. Возможно, авторы этих предложений на первое место ставят реальный плюрализм мнений и действий, который так или иначе имеется в партии, уповая на то, что равнодействующая различных внутрипартийных сил обеспечит в конечном итоге правильный выбор и единство действий по основным вопросам.

Однако, мне думается, авторы этих предложений добросовестно заблуждаются. Отказ от принципа демократического централизма ослабит партию и в достаточно быстрый срок, по-видимому, приведет к утере ею способности вырабатывать позицию и проявлять единую волю. Вместе с тем этот принцип нуждается в новой трактовке. Обязательность выполнения принятых решений не должна исключать возможности для каждого коммуниста критиковать эти решения, на каком бы уровне они ни были приняты. Выборность руководящих органов снизу доверху должна быть обеспечена не на основе существующей ныне системы, а на основе системы прямых альтернативных выборов. Нужно подумать и о праве меньшинства на защиту своей позиции — история учит, что не всегда большинство право, и, выполняя решение большинства, необходимо сохранить для всеобщего осмысления идеи, выдвинутые меньшинством. Необходимо предусмотреть право первичной организации на отзыв выдвинутого ею представителя в руководящем органе партии любого уровня. В общем, новая трактовка принципа демократического централизма должна обеспечить ведущую роль демократизма и служебную роль централизма.

Обсуждая вопросы подготовки к съезду, Пленум ЦК КПСС, по-видимому, не обойдет вопроса об участии в этой работе первичных партийных организаций. Традиционная картина здесь сложилась давно — после Пленума ЦК городской актив, за ним районный, а уже потом обсуждение в первичных организациях своих задач, исходя из принятых «наверху» решений. Другими словами, «верхи» как бы подсказывали «низам» — вы пока работайте, а мы подумаем, что делать дальше. Мы, кажется, становимся умнее и понимаем, что думать, т. е. готовиться к съезду мы должны все. А это значит, что должны быть созданы условия, в том числе и организационного порядка, для того, чтобы голос первичных организаций непосредственно влиял на формирование интеллектуального багажа съезда.

Здесь много возможностей, но мне хотелось бы остановиться на двух, т. к. они связаны с принятием организационных решений. Не секрет, что у нас в партии вертикальные связи, то есть по линии горком — райком — первичная организация, отлажены. Что же касается горизонтальных связей, например, прямых контактов первичных организаций или районных комитетов разных районов, то такие связи практически отсутствуют. Партком МГУ обратился к городскому комитету партии с предложением организовать в Москве постоянно действующий совещание-семинар секретарей первичных организаций. Такой семинар мыслится не как рядовое мероприятие, а как целая система «горизонтальных» связей, обеспечивающая прямой обмен мнениями и информацией. Оперативные формы взаимодействия первичных организаций сейчас становятся особенно актуальны в связи с проведением выборов в республиканские и местные Советы.

Второе предложение непосредственно связано с подготовкой к съезду. Для подготовки материалов съезда будут, наверно, созданы рабочие группы в комиссиях Центрального Комитета, обкомов, горкомов. Надо заранее подумать, как обеспечить прямое участие в работе этих групп представителей первичных организаций. Это позволит избежать келейности в работе подготовительных групп, не даст возобладать кабинетным схемам над запросами жизни. Голос первичных организаций должен звучать на всех этапах подготовки к XXVIII съезду КПСС.

И. МЕЛЬНИКОВ.
Секретарь парткома Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Скоро должен собраться Пленум ЦК КПСС для обсуждения вопросов подготовки XXVIII съезда партии. В первичных организациях все шире идет дискуссия по основным вопросам внутрипартийной жизни, и к моменту начала работы Пленума уже будет накоплено много идей. Хотелось бы, чтобы члены Центрального Комитета, все участники расширенного Пленума пришли к этому важнейшему моменту в жизни нашей партии вооруженными многообразием и богатством мнений первичных ячеек, рядовых коммунистов.

ИЗ ПОЧТЫ

Не помнящие родства

Мне как историку и преподавателю всегда дороги даты, связанные с жизнью и делами людей, посвятивших себя служению высоким общественным целям, благу народа. Одним из них был выдающийся русский революционный демократ Н. Г. Чернышевский, наследие которого является нашей национальной гордостью. Известно, как высоко оценивал значение Чернышевского для России В. И. Ленин, который считал его своим первым идейным учителем.

29 октября прошлого года исполнилось 100 лет со дня смерти Н. Г. Чернышевского. Я была уверена, что эта дата достойна того, чтобы ее отметить. Но, увы, даже «Правда» не поместила ни строчки о великом революционере.

Думаю, в сложное время, которое мы переживаем, следует всемерно сохранять и укреплять наши духовные ценности — и не только в области культуры, но — и это особенно важно — идеологические, революционные. Да, сейчас мировая ситуация резко изменилась: стоит вопрос о выживании человечества. В связи с этим на первый план выходят общегуманные ценности. Однако это вовсе не означает отказа от наших идейных истоков.

Конечно, революционные демократы прошлого века, в том числе и Чернышевский, совершали ошибки и заблуждались (и об этом тоже надо говорить правду), однако их отличали высокие гражданские идеалы, беззаветное служение народу. Не пристало нам, коммунистам, быть иванами, не помнящими родства.

И. КОВАЛЕВА.
Доцент кафедры истории СССР Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ.
г. Москва.

Два НЭПа?

В последние годы к обсуждению проблем политической экономии и истории СССР подключился широкий круг лиц различных специальностей. Причем в целом ряде работ авторы преувеличивают достижения экономики 20-х годов, роль нэпа и частной собственности.

До Октября и в первые годы после революции В. И. Ленину представлялось, что «произойдет непосредственный переход старой русской экономики к государственному производству и распределению на коммунистических началах».

Известно, что после Октября на основе продразверстки рабочие отряды совместно с крестьянской беднотой вывозили продукты земледелия из деревни и распределяли их в городах. Это было продолжение жесткой экономической борьбы за выживание молодой республики в условиях гражданской войны и внешней интервенции. В итоге разверстка «оказалась основной причиной глубокого экономического и политического кризиса, на который мы натолкнулись весной 1921 года», — писал В. И. Ленин.

В июне 21-го года Ленин предложил на основе широкого обсуждения организовать более или менее социалистический обмен в условиях целого государства продуктов промышленности на продукты земледелия. Это означало, что вместо изъятия продуктов земледелия у крестьян и распределения их на коммунистических началах, как предполагалось сначала, В. И. Ленин пошел на товарообмен между городом и деревней на более или менее социалистических началах. В июне 1921 года В. И. Ленин писал: «На первое место выдвигается товарообмен, как основной рычаг новой экономической политики» — это и была социалистическая форма нэпа.

Конечно, в тех условиях товарообмен — это был прямой путь к социализму:

— насильственное изъятие продуктов земледелия заменяется распределением на социалистических началах;

— устанавливаются деловые контакты между городом и деревней;

— появляются благоприятные условия для восстановления крупной промышленности и целый ряд других важнейших факторов.

Однако с товарообменом ничего не вышло. Частный рынок — частная собственность оказалась сильнее, получилась обыкновенная купля и продажа. Частнособственнические элементы по сути дела сорвали ленинский план новой экономической политики.

Новая экономическая политика, основанная на товарообмене как поприще борьбы, была выбита у нас из рук. Это факт несомненный, как бы он ни был нам неприятен.

Вот как пишет В. И. Ленин: «То положение, которое создала наша новая экономическая политика — развитие мелких торговых предприятий, сдача в аренду государственных предприятий и пр., все это есть развитие капиталистических отношений, и не видеть этого—значило бы совершенно потерять голову».

Стремительный рост частной собственности в городе и деревне беспокоил В. И. Ленина, и он неоднократно указывал на это, давал должные оценки возникающим формам организации труда:

— перевод предприятий на хозяйственный расчет есть по сути дела перевод в значительной степени на коммерческие и капиталистические начала;

— среди кооперативных организаций будут социалистическими только те, которые основаны на площадях и средствах производства, принадлежащих государству.

Частная собственность в годы нэпа затруднила государственное регулирование цен на рынке. В течение ряда лет цены на товарную продукцию были сильно завышены, и она не находила сбыта, а в последующие годы наступил товарный голод.

Как видно, путаная, противоречивая экономика 20-х годов не нашла реальных путей для строительства социалистического государства. Частная собственность и торговля отчасти способствовали производству мелких товаров и продуктов — средств потребления первой необходимости. Но Россия по-прежнему оставалась аграрной, отсталой страной с полукустарной промышленностью.

Из изложенного видно, что частная собственность в сочетании с общественной собственностью народа, появившись при нэпе в социалистическом государстве, способна была его уничтожить.

В нашем современном обществе при сохранении Коммунистической партии и социализма это сочетание в таком тривиальном виде недопустимо. А ведь иные экономисты решение всех проблем в народном хозяйстве видят на пути создания, узаконения частной собственности.

В. СТРУМИНСКИЙ.
Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, академик.

МОЯ ПОЗИЦИЯ

СКАЖУ ОТКРОВЕННО

Я не экономист, не социолог. Но кого теперь не волнует судьба нашей, социалистической, системы! В течение всей жизни подвергаясь воспитанию декларативно-демагогическими утверждениями и контрпропагандой, к концу четвертого десятилетия своего существования я был твердо убежден в неоспоримых преимуществах нашего, социалистического, строя перед их, капиталистическим. Конечно, правда (или Правда!) налетела, выплеснулась с неожиданной беспощадностью. Жестоко обнажились не только факты сталинских репрессий (все-таки мы о них хоть немного, но знали), главное — обнажилась несостоятельность принципов нашего практического хозяйствования. За четыре последних года мы уже вдоволь наслушались о супермаркетах, об обеспеченности личными автомобилями, о высоких, по сравнению с нашими, заработках трудящихся капстран. Сколько нас, глотавших слезы и до боли, до хруста сжимавших зубы, читая очередную публикацию о зарубежном благоденствии? Обидно.

Много сейчас вокруг разочаровавшихся, потерявших веру в лучшее. Кто обвиняет партию, кто — Сталина или Брежнева, немало достается и нынешнему руководству страны.

Порой мне кажется, что разоблачительство превращено в самоцель. Но не спешите записать меня в последователи Нины Андреевой. (Попутно: при всем моем несогласии с ее принципами, я не могу согласиться также и с тем, что, так громко провозгласив плюрализм и терпимость, мы допустили откровенное шельмование человека, осмелившегося высказать свое, пусть отличное от нашего, мнение). Я против упрощения наших задач, против однобокости. Неужели это — черта нашего характера: однобокость, полумеры, незавершенность? Увлекшись прошлым, не забыть бы всмотреться в будущее!

Моя позиция: все мы — порождение своей эпохи, все — творители собственной судьбы. История не имеет альтернативы, нам остается только изучать ее, а все «выводы и предложения», а также «принятые меры» вместе с нашими бурными эмоциями направить на созидание будущего.

Но вот как раз с будущим-то у нас, похоже, «напряженка». В столичных институтах, в академических кругах мудрые головы, может быть, что-то и кумекают — так мы полагаем своим простоватым разумом. Ведь мы привыкли, что за нас там, наверху, думают и ведут страну наверняка научным, точно выверенным курсом.

Но, видно, стереотипность мышления — болезнь гораздо более коварная, чем я предполагал. К такому выводу я пришел, прочитав в № 282 «Правды» статью С. Алексеева «Общечеловеческие ценности и социализм».

Сразу признаюсь: будучи всего лишь инженером, я не могу предложить ничего взамен идей, изложенных в статье. Но принять эту теорию на веру тоже не могу, тем более что весь тон статьи невольно выдает некоторую смущенность самого автора своими искусственными натяжками.

Приступая к разработке столь серьезной темы, видимо, надо было выяснить некоторые вопросы терминологии. Например: что такое сегодня, в конце двадцатого века, эксплуатация человека человеком? Каковы критерии определения в каждом конкретном случае — есть в данном явлении эксплуатация или нет? Например, в использовании наемной силы. Почему рабочий, работающий на частном предприятии, считается эксплуатируемым, а на госпредприятии — нет? И вообще, не остался ли этот термин с того первоначального периода развития капиталистической системы, когда во взаимоотношениях людей преобладали феодальные, жестокие элементы? Может быть, термин остался, а самого явления уже нет, особенно в развитых странах?

Или понятие социальной защищенности. Чем она обеспечивается? Законом и достигнутым уровнем благосостояния общества, не так ли? А где совершеннее закон? И где выше уровень благосостояния? Конечно же, там, где более высок уровень общего развития — техники, производительности труда, культуры. Так что же, различие общественно-политических систем ни при чем? Выходит, так. Главное — достичь более высокого уровня развития.

Кто развеет мои сомнения? Ведь если термин «эксплуатация человека человеком» уже не имеет содержания, а социальная защищенность не зависит от вида общественно-экономической формации, то от «начал демократического гуманного социализма» не остается ничего? Или придется признать, что американцы построили более удачную форму социализма.

Автор призывает очищать общечеловеческие ценности от груза эксплуататорского прошлого. В частности, отсечь от собственности все, что связано с «хищническим обогащением, алчностью и своекорыстием». Что такое хищническое обогащение? С какого момента простое обогащение (явление, как я понимаю, ныне положительное) превращается в хищническое? Где тут наука, а где эмоции?

Давайте будем подбирать более точные слова для характеристики отдельных сфер нашей жизни. Трагические искажения, насильственные деформации экономического развития страны автор скромно называет «полосой развития», пытаясь придать негативам локальный вид. Вернее было бы написать, что вместо ленинского «строя цивилизованных кооператоров» мы создали строй полувоенных, полуграмотных, полукультурных начальников и начальничков. Все рассчитано на приказы, на волевые решения руководителя («Дави на него, выкручивай руки!»), и даже система премирования (экономический рычаг!) не работает самостоятельно, вездесущая рука начальника в любой момент по своему усмотрению может «переставить рычаги».

Что же вы, товарищи ученые, потчуете нас неискренними теориями? Куда идет страна, есть ли у нас конкретные ориентиры, контролирует ли правительство ситуацию? Вчера резанули слух слова одного рабочего: «Что мне от напыщенной фразы о том, что мы не свернем с социалистического пути! Я хочу жить по-человечески!» Чему должен сегодня верить рабочий у станка, на что надеяться директору завода, что пропагандировать пропагандисту?

Мне, секретарю партбюро завода, обидно, что многие коммунисты (среди них и лучшие) находятся в состоянии оцепенения, подают заявления о выходе из партии. Мне, начальнику отдела завода (я неосвобожденный секретарь), обидно, что на государственных предприятиях и четкость, и слаженность поддерживаются кнутом. Убери кнут — все кинутся напрямик, забыв об обязанностях и ответственности. Мне, гражданину СССР, обидно видеть очереди за мылом, за водкой, за молоком и читать в газетах об американских супермаркетах и шведских рынках.

Но как коммунист я обязан обращать взоры рядом идущих в будущее, вселять в них обоснованную надежду, настраивать их на работу. Но как? Какие находить слова?

И. САБИРОВ.
г. Еманжелинск, Челябинская область.

Социалистичность — в человечности!

Современное видение социализма — это качественно новый взгляд на общество, которое мы создали, пути его совершенствования, на человека, его место и значение при социализме. Это видение неразрывно связано с изменением приоритетов, иерархии ценностей.

Одним из важнейших условий создания современной концепции социализма является, на мой взгляд, определение критерия социалистичности предлагаемых принципов организации всех важнейших сфер общественной жизни, проектов социальных программ и реформ. Признание преобладающего значения общечеловеческих ценностей, где на первом плане человеческая жизнь, над классовыми дает нам методологический ориентир при решении этой проблемы.

В основу критерия социалистичности должны быть положены приоритет человека, его интересы и потребности, признание его высшей ценностью и главным богатством общества. Это полностью согласуется с принципами нового мышления, гуманизма. Однако возникают вопросы. Что считать благом для человека? Какова здесь иерархия ценностей? Чему отдать безусловное предпочтение?

Ответить на них не так просто, как может показаться на первый взгляд. Пропагандистские стереотипы живучи. Ведь совсем недавно, тратя миллиарды на реализацию амбициозных «самых-самых» проектов (прокладку каналов, бездумную мелиорацию земель, глобальную химизацию сельскохозяйственных угодий), мы убеждали себя и всех, что все эти шаги «саженьи» — в интересах человека. Многое из того, что вчера нередко представлялось естественным, воспринималось однозначно как прогресс, считалось, служит нынешнему и грядущим поколениям, сегодня оказалось чревато перспективой ядерной и экологической катастроф, снижения резервов здоровья людей.

И в то же время не могли решить проблемы, действительно касающейся самого главного — здоровья, жизни людей, живущих сегодня, скажем, наладить производство одноразовых шприцев, нужного качества и ассортимента лекарств, продуктов питания, обеспечить всех тружеников приличным жильем...

Критерий социалистичности должен опираться на объективные, а отсюда и сравнимые показатели, быть понятен каждому непредвзято мыслящему человеку, носить комплексный характер, иметь человеческое измерение и служить стимулом активной созидательной деятельности людей, направленной на укрепление потенций жизни. На мой взгляд, всем этим требованиям в качестве одного из важнейших показателей социалистичности (если не самого основного) в большой степени отвечает уровень средней продолжительности жизни. Такой подход лежит в русле гуманистической традиции марксистско-ленинской теории, которая всегда рассматривала человека как самоцель развития общества, основанного на справедливости.

Надо ли доказывать, что в этом показателе находят концентрированное выражение и степень гуманизации общественных отношений, и уровень развития культуры, производительных сил, и направленность их использования, нравственное и физическое здоровье народа, и условия его труда и быта. Лозунг «Больше социализма» означал бы создание в первую очередь таких условий для всех форм жизнедеятельности, которые самым непосредственным образом способствуют укреплению здоровья людей.

Признание и использование этого показателя как одного из важнейших критериев социалистичности и в целом общественного прогресса имеет не только теоретическое, но и практическое значение. К примеру, он предоставляет возможность с общечеловеческих позиций дать сравнительный анализ положения в социалистическом обществе социально-профессиональных или региональных групп населения, результаты которого могли бы стать научной основой для разработки и практической реализации дифференцированной социальной политики.

В нашем сознании необходим революционный переворот во взглядах на взаимосвязи в системе «человек — общество — природа». Любая социальная программа, любой значительный проект преобразований в какой угодно сфере общественной жизни должны проходить социальную, человеческую экспертизу. Природа и общество должны исследоваться и преобразовываться под углом зрения интересов и потребностей человека, укрепления его жизненных потенций.

Реализация такой установки требует качественно иного уровня изучения проблем человека. Комплекс наук о нем должен занять центральное место и в АН СССР, и вообще во всех областях и на всех направлениях научных изысканий.

Ф. ПРИХОДЬКО.
Доцент Белорусской сельхозакадемии, кандидат философских наук.

Одним абзацем

В годы застоя партия и народ понесли огромные потери, но их виновники не привлечены к ответственности. Некоторые руководители сколачивали крупные состояния, обрастали орденами, званиями, а потом вели безбедную жизнь, получая незаслуженные персональные пенсии. В связи с этим представляется целесообразным наряду с практикой посмертного восстановления в КПСС незаконно репрессированных коммунистов ввести в практику и возможность посмертного исключения из рядов КПСС лиц, совершивших преступления. Партии необходимо решительно отмежевываться от подобных элементов.

В. СУСЛИН.
Доцент Магнитогорского горно-металлургического института.

Положение Устава о том, что коммунист имеет право обращаться с вопросами, заявлениями и предложениями в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК КПСС, и требовать ответа по существу обращения, как будто демократично и должно было бы способствовать активности членов партии. Однако «право требовать» не адекватно «обязан ответить». На собственном опыте знаю, как порой невозможно добиться ответа на свое обращение в тот или иной партийный орган. Предлагаю обязать работников партийных комитетов письменно отвечать тем, кто к ним обращается с заявлениями.

Ш. КРАВЦОВ.
Член КПСС с 1943 года.
г. Кременчуг.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 3

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Найти точку опоры

НЕЛЕГКО СЛУШАТЬ критику партии, звучащую повсеместно. Кстати, я бы не стал называть ее нападками, таковыми они кажутся только тем функционерам, которые не воспринимают иной тональности, кроме мажорной, типа «Слава КПСС!» и которых еще, как говорится, не клевал жареный петух нарастающей политической борьбы. Просто бывает критика злая, истерично-визгливая.

Но гораздо больший протест у меня вызывает отсутствие убедительных контраргументов. Где же вы, тысячи и тысячи высокоученых обществоведов, хорошо кормившихся десятилетиями на темах преимущества социализма и повышения роли партии, разбивавших в пух и прах буржуазных фальсификаторов?!

ЛИЧНО для меня самой большой опасностью представляется очень медленное движение партии к обновлению. Может быть, драматизирую, но, по-моему, сейчас партия переживает тот болезненный период, который очень точно был когда-то назван периодом разброда и шатаний. Один из аргументов в подтверждение — участившиеся случаи добровольного выхода из КПСС.

Этот психологически неприятный момент приводит многих к скороспелым выводам. Одни считают такие поступки героическими, другие — дезертирством, а некоторые откровенно злорадствуют: вот, мол, корабль тонет, крысы уже побежали. Но давайте разберемся.

Конечно, назвать это героическим поступком — натяжка. Сейчас для того чтобы заявить: я выхожу из партии, потому что не согласен с ее политикой,— особой смелости не надо. Но когда это говорит человек, ставший членом КПСС десять, двадцать лет назад, мне так и хочется спросить: «А что, тогда с политикой партии вы были согласны?»

Тонет корабль? Как сказать. На мой взгляд, идет нормальный процесс, присущий всем партиям в переломные периоды. И уж если совсем откровенно, не количественный состав определяет влияние партии.

Как же перейти от декларации «Партия — авангард народа» к немедленному созданию на деле такого авангарда? На какой основе необходимо, и лучше всего в ходе предсъездовской дискуссии, решительно размежеваться, чтобы уже на съезде объединиться? Чтобы ответить на эти ключевые вопросы, попробуем сначала рассмотреть, в чем именно обвиняют партию.

Один из основных упреков: партия якобы не служила интересам народа, в ее прошлом — преступления и ошибки.

Да, немало трагического было в истории нашей партии. Да, были и приводящие сегодня в содрогание преступления, которые совершались от имени партии. Но коммунистами ли? И здесь тот камень, о который спотыкаются многие. Согласен с автором статьи «Закон, а не проповедь» Л. Ониковым (см. «ДЛ» № 1.— Ред.): наша беда в том, что мы диалектику учили не по Гегелю. А поэтому все мешаем в одну кучу. Были кровавый диктатор Сталин и его подручные на всех уровнях, и был состоявший с ними в одной партии Рютин, который, понимая глубину той пропасти, в которую тащил страну «великий вождь народов», зная, что у него самого нет даже теоретически шанса избежать средневековых пыток и смерти, попытался организовать борьбу против тирании. Рютин служил интересам народа, и поэтому он — коммунист. Для меня лично одного этого примера хватило бы для веры в коммунистов. А он был не один. И не случайно самые страшные и беспощадные удары Сталин методически наносил по коммунистам, партии.

Далее. Очевиден, например, часто повторяемый тезис о диктате, всевластии партии, о ее нежелании передать власть Советам. Но все, по-моему, гораздо сложнее. Очень схематично картина выглядит (во всяком случае до известных пор выглядела) так. Реальная власть принадлежит тем, кто распоряжается людьми, материальными ресурсами, деньгами, т. е. отраслевому, ведомственному капиталу.

Главное стремление капитала — возрастать. И все, что мешало этому стремлению (отвлечение любых ресурсов на улучшение условий труда, быта людей, охрану окружающей среды и т. д.), ограничивалось. И все структуры послушно служили выросшим в тепличных условиях до гигантских размеров монополиям, поскольку почти полностью зависели от их благосклонности.

О каком всесилии и всевластии партии может идти речь, когда я не раз слышал из уст секретарей городских и районных партийных комитетов горькое: вот приедет (начальник главка, объединения, треста и т. д.), буду выпрашивать (денег, материалов, транспорт и т. д.) на строительство (дороги, больницы, магазина, столовой и т. д.) Разве не так, если честно?

Вот и выпрашивали понемножку, не ссорясь, те, кто подипломатичнее. Мне могут привести массу других примеров, когда волевые партийные руководители очень многого добивались в улучшении жизни города, района. Но только они знают, что любой непроизводственный объект чаще всего выбивался, вырывался ценой нервов, инфарктов, ранней седины. Порой в жестокой борьбе с ведомствами они лишались партбилетов, но их-то как раз люди помнят и знают как настоящих коммунистов. Эти примеры (тоже, между прочим, незаслуженно редко отражаемые в печати) не меняли сути сложившихся отношений. А причина — в трактовке отраслями положения о приоритете общественных интересов над личными.

«Нам бы жилье, аптеку, стадион...» — робко просили люди. «Стране нужны нефть, газ, уголь, хлопок, лес!..» — с пафосом восклицали ведомства. И горько признать — но откровенно, так откровенно,— партия чаще всего соглашалась с отраслевой трактовкой, прикрывая эту политику «в интересах державы» мощным идеологическим зонтиком.

И на часто возникающий вопрос: где сегодня место коммунистов, партийных организаций? — я бы ответил: в авангарде борьбы с отраслевым монополизмом в интересах народа, в отстаивании идей перестройки от дискредитации их пока еще очень сильными ведомствами.

Собрал недавно в одну папку газетные и журнальные материалы, написанные партийными работниками. Пробежал их еще раз глазами... То ли редакционная правка, то ли внутренний цензор самих авторов сделали все эти публикации похожими, хотя мысли и проблемы в них вроде бы и разные.

А вот когда партия вместе с Советами сумеет взять власть у монополий, тогда и произойдет само собой это разделение: Советы будут реально выполнять свои властные функции, партия — свои функции политического руководителя.

В СОВРЕМЕННЫХ условиях, убежден, только КПСС является силой, которая в состоянии цементировать общество. И не разрушать, а укреплять этот цемент нужно. Смешно же, честное слово, считать, что многопартийность можно декретировать сверху. Если созреют объективные условия, партии сами будут возникать, как грибы, независимо от того, хочет этого КПСС или нет.

Но я страшно не хочу, чтобы созрели эти условия.

Вот мои рассуждения. Поразмышляйте над ними. Во-первых, у КПСС уже есть исторический опыт. Во-вторых, партия нашла в себе мужество честно и гласно проанализировать этот опыт, признать ошибки и преступления, вызвав огонь на себя. Подумайте, какая личная корысть здесь могла быть у правящей партии? Мы можем назвать несколько десятков человек, героев-одиночек, которые и пять, и десять лет назад, когда это было небезопасно, критиковали партию и ее руководство. Кстати, именно они сегодня, продолжая критиковать партию, поддерживают ее лидера. А откуда же взялись тысячи отчаянно храбрых трибунов, громящих ныне устно и письменно КПСС, претендующих на роль неких столпов перестройки? Ведь всего мужества-то их в иное время хватало лишь на то, чтобы держать фигу в кармане, иначе мы бы о них тогда хоть что-то слышали.

И, наконец, в-третьих, впервые партия поставила себя под действенный контроль народа. Не полный пока, но четкая тенденция к этому очевидна. Но если все это не будет доведено до конца, прервано по каким-то причинам и на арену выйдут новые партии, неизбежно борясь за власть, то мы заново переживем те самые пережитые нами худшие времена.

НУ А ТЕПЕРЬ самый главный вопрос. Не открою большого секрета, если скажу, что на призыв к руководителям партийных организаций и членам выборных органов партийных комитетов идти в трудовые коллективы самый распространенный ответ сформулирован в виде вопроса: «С чем?»

Оставим за скобками кошмарный экономический фон. Как идеологам с чем идти? — спрашивают профессиональные политики. Вот и приехали. Дальше некуда. Мы, страна, где государственной провозглашена марксистско-ленинская философия, вершина мировой научной мысли, не знаем, с чем идти?!

Я, наверное, шокирую слабонервных, но, если смотреть правде в глаза, много ли найдется сегодня в нашей стране убежденных марксистов, прекрасно владеющих теорией научного социализма и готовых с ее позиций дать всестороннюю оценку сложных противоречивых явлений нашего бурного времени?

Конечно, формальная сторона у нас на уровне. Огромны цифры агитаторов, пропагандистов, слушателей семинаров системы марксистско-ленинского образования. Но не будем играть друг с другом в прятки и признаем — большинство имеет очень приблизительное, отрывочное представление о марксизме-ленинизме.

НЕЛЬЗЯ не коснуться и тех требований, которые предъявляются при приеме в партию. В плане, так сказать, гражданском в лучшем случае кандидат должен хорошо работать, выполнять общественные поручения. В плане теоретическом — один-два вопроса по Программе или Уставу КПСС и столько же — по текущим событиям в стране и мире. Не маловато ли, чтобы считаться коммунистом?

Говорю не с иронией — с болью! Может быть, в этом одна из причин выхода из партии. Человек не готов защищать идеи научного социализма. Неграмотный человек — вне политики. А что тогда говорить о, так сказать, профессиональном политике (для меня это руководитель партийной организации любого уровня), который едва-едва знает азбучные истины марксизма?

Для меня очевидно, что зачастую именно в этом корни непонимания некоторыми коммунистами задач, сформулированных партийным съездом, XIX конференцией, пленумами ЦК. Многие просто теоретически не готовы воспринимать новизну, неординарность выводов, подходов к проблемам и уж тем более переводить их на язык практических действий.

Ведь даже выполнение элементарнейших задач требует какой-то суммы знаний. А мы ведем речь о сложнейших общественных процессах и явлениях. И у многих ощущение заблудившихся, как неопытный турист в лесу. По-моему, именно по этой причине некоторые ждут разъяснений от центра, требуя дополнительных циркуляров и инструкций по перестройке.

И — продолжая аналогию — хорошо, когда человек понимает, что заблудился, и у него хватает житейского опыта никуда не двигаться дальше. Его найдут и выведут. А если не понимает и с перепугу идет наугад и напролом? Но самая большая опасность в тех, кто считает, что «заблудились» общество, партия, начав перестройку, в тех, кто пытается всеми силами повернуть нас назад, на «путь истинный», подсказывая, что самый ясный и выверенный ориентир — это «Краткий курс»...

Вот почему я абсолютно уверен, что обновление партии начинается с формирования мировоззрения коммунистов, уточнения целей и путей к ним. Для этого в партии необходимо провести откровенную, любой остроты и накала, политическую дискуссию с привлечением крупнейших ученых-марксистов страны и мира. Мы должны, но уже не слепо, не религиозно-догматически, а научно поверить в правильность принципов.

Тот, кто серьезно и честно анализирует обстановку, наверное, сделал два вывода: что идет политическая борьба и что мы, коммунисты, как ни прискорбно, в массе своей пока стоим на месте. А ведь в политической борьбе остановка — смерть, предупреждал В. И. Ленин. Так чего же ждем?

Ю. ПАХОТИН.
Инструктор Тюменского обкома КПСС.

Отклики, отклики...

Улица «Правды», 24: из почты редакции

Такие «Дискуссионные листки», какие начала выпускать «Правда», нужны как воздух. Прежде всего нам, коммунистам. Меня, например, волнует затяжка с перестройкой работы райкомов, горкомов партии. Инструкторы нашего горкома, по-моему, не занимаются живым делом. Не любят? Не умеют? Недавно попросили одного из них выступить перед рабочими цеха. Люди у нас грамотные, много читают, размышляют, спорят. Задали инструктору несколько вопросов и, стыдно сказать, ни на один не получили настоящего ответа. Похоже, заботы работников многих партийных комитетов пока сводятся к проверке документов первичных организаций. К нам то и дело поступают телефонные звонки: дать ту или иную информацию... Надеюсь, откровенный разговор о проблемах перестройки в «Дискуссионных листках» поможет-таки побороть старинку.

Н. ХАРЛАМОВА.
Мастер ткацкого участка фабрики имени Карла Либкнехта, секретарь цеховой парторганизации.
г. Красноармейск, Саратовская область.

●

В моем представлении материалы «Дискуссионных листков» — это одна из попыток партии найти выход из своего нравственного краха. Но это все слова, напоминающие что-то вроде учета покупательского спроса и предложений в наших нищих магазинах... Не думаю, что мы можем надеяться на улучшение нашей жизни, пока экономикой управляют идеологи, которые за столько лет не сумели помочь людям взрастить в душах семена мира, добра, любви к ближнему, уважения друг к другу. Мы не знаем, как нам жить. А в призывные лозунги партийной программы, мне кажется, уже мало кто верит. Я — за многопартийность. А иначе свободы нет. Такова правда.

Т. ИГНАТЬЕВА.
Студентка финансово-экономического института.
г. Казань.

●

Думаю, что редакция удачно начала «Листок». Остается надеяться на то, чтобы его публикации носили истинно дискуссионный характер, иначе «дискуссионный» может превратиться в информационный.

Никак не могу согласиться с предложением работника ЦК Компартии Грузии Г. Коссовского («Дискуссионный листок» № 1) об «автоматическом» переводе избранных в партийные органы коммунистов на штатную партийную работу (с освобождением от основной). Идея заманчива, но, увы, нереальна. Нам, работникам низовых партийных комитетов, наверное, лучше известна психология выборного актива. Представляю, какие чувства вызовет в душе преуспевающего научного работника или главного инженера крупного предприятия дамоклов меч обязательного перехода на штатную работу в партийный аппарат после избрания членом райкома. Будьте уверены, он сделает все, чтобы на конференции добиться отвода своей кандидатуры. Думаю, механизм этот должен действовать иначе. Во главу угла следует поставить принцип добровольности. Только так можно добиться, чтобы в состав партийного комитета избирались лучшие из лучших.

У меня такое пожелание: дискуссии в «Листке» будут иметь более конструктивный и плодотворный настрой, если в них примут участие члены ЦК КПСС, в том числе и члены Политбюро. И необязательно с крупными развернутыми статьями: порой достаточно небольших заметок, реплик по поводу тех или иных предложений коммунистов. Это и будет продолжением ленинской традиции, направленным на демократизацию внутрипартийной жизни.

А. ГОНЧАРОВ.
Секретарь Фрунзенского райкома КП Казахстана.
г. Алма-Ата.

●

Жалуются, что авангард отстает от перестройки. Но если он отстал—значит уже не авангард. Кто-то другой идет впереди колонны. Но наш «авангард» не отстал. Он остановился, выпал из современности. Мир ушел вперед, а «авангард» все еще никак не оторвет зачарованного взгляда от ленинских цитат. Идея коммунизма умерла. А без коммунизма зачем коммунисты? Зачем КПСС? Идеи Маркса—Ленина оказались утопией. Партия не использовала 72 года. Как мы были пролетариями (неимущими), так ими и остались. Лимит доверия кончился. Ожидания безнадежны.

Плохой шахматист проиграет фигуру и думает, что он проиграл только фигуру. А он уже проиграл партию, но не подозревает о том. Не «отставание» мы имеем, а исторический проигрыш. Тут уже ничего не поделаешь. Партия, как и комсомол, становится ненужной обществу. «Паутина» ее учреждений — ЦК, обкомы, горкомы, райкомы—накладывается на другие законные управленческие сети: Советы, экономические органы, профсоюзы, культуру. Но все они могут обходиться без услуг партии. Стало очевидным: кочан капусты, морковка успешно вырастают и без приложения политического руководства КПСС.

Целая полоса в «Правде» — и все теоретизирование. Схоластика. Послушайте, что я скажу партии, которая думает еще, что она мой авангард. Я рабочий. Монтажник стальных и железобетонных конструкций. В 57 своих лет, можете не сомневаться, я уже обо всем передумал. У партии — два пути. Первый путь: предположим, мы добились высокого жизненного уровня. Как у среднего американца. Все стали имущими. Пролетариат исчез. Некого «соединять» для «насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя». Чем будет тогда заниматься партия? Неясно.

Второй путь. Реальный советский пролетариат (рабочие, ИТР, учителя, врачи, интеллигенция) последует призыву «соединяться и свергать». Кого? Разумеется, аппарат эксплуатации — административно-командную систему. И что же дальше? Если будет устранен этот аппарат, устранится и партия. Ведь аппарат и партия — едины.

А мы все дискуссии ведем вокруг да около...

А. ЕВТУШЕНКО.
Бригадир монтажников «Чебоксаргэсстроя».
г. Новочебоксарск.

●

Оставляю за собой возможность высказаться более обстоятельно, но считаю необходимым откликнуться с благодарностью в адрес редакции, развернувшей разговор о партии. Изучил материалы «Дискуссионного листка» № 1 внимательнейшим образом. Многое понравилось. Но есть и замечания. Хотелось бы видеть больше альтернативных точек зрения. Скажем, рядом со спорными, на мой взгляд, утверждениями в статье «Партийная реформа. Какой ей быть» об ответственности КПСС, ее парткомов и парторганизаций за состояние экономики можно было бы представить и иную точку зрения (далеко за ней ходить не надо).

Не только я, но и многие мои коллеги высказывают пожелание приблизить «Листок» к самим рабочим, творческим, молодежным коллективам, расширяя круг участников дискуссии. И — главное — получая более адекватный срез мнений, не обходя и самых острых воззрений, соображений. И еще одно. Больше надо считаться с тем, что именно автор хочет высказать. Не препарируя и не подгоняя под некие каноны и стандарты авторскую мысль.

И. МИЗУЛИН.
Зав. сектором науки идеологического отдела Ярославского обкома КПСС.

●

По-моему, слабо прозвучал в первом «Дискуссионном листке» голос рабочих. Да, есть статья заместителя секретаря парткома Челябинского металлургического комбината А. Чаусова, письмо В. Алексейчука из Мариуполя. Но я считаю, что мнение ведущего класса советского общества (раньше его называли «классом-гегемоном») следовало бы выразить более значительными публикациями. Такими, например, как обширная статья С. Дзарасова «Партийная реформа. Какой ей быть».

Кстати, о самой этой статье. Не вызывают возражений выдвинутые в ней положения, касающиеся необходимости демократизации правящей Коммунистической партии. Но некоторые мысли, как мне показалось, поданы с нарочито вызывающим, популистским уклоном. Особенно те, что связаны с критикой «узкой прослойки партаппарата, опирающейся на разветвленную сеть партийных организаций». Не надо бы все валить в одну кучу. Тем более ученому. Да и выявляем мы сегодня существующие изъяны в практике партийного строительства не для того же, чтобы посмаковать их, а с целью устранения демонтажа, не оправдавшего себя. Только так.

Давайте будем вести разговор конкретней. Вот параграф 59 Устава КПСС. Им обосновывается право первичной парторганизации контролировать деятельность администрации. Вроде бы фундаментальное положение, а оправдало ли оно себя? Мне кажется, что нет. Об этом свидетельствует, в частности, помимо всего прочего, сегодняшнее кризисное состояние экономики.

Взять наш завод. Он выпускает автомобильные краны грузоподъемностью 6,3 тонны, которые охотно покупаются колхозами и совхозами. Каждая машина стоит 16 тысяч рублей. Примерно столько же, сколько требуется расходов на ее создание. Потому-то и низка рентабельность. Нужен более экономичный вариант модели. А получить его не можем. Предприятие плохо снабжается материалами, комплектующими изделиями. И хоть планы свои выполняет, но главным образом за счет неимоверных усилий. Парторганизация прекрасно понимает, что многое зависит от внешних причин. Но, контролируя деятельность администрации, вынуждена вникать в частности, имеющие внутреннее значение. Активность высокая, а польза невелика. Частный пример? В том-то и беда, что нет. Он характерен для всей разветвленной сети парторганизаций, помянутой С. Дзарасовым. Значит, нужен поиск других подходов. Здесь-то и прийти бы нам на помощь научным силам партии.

Я стал членом партии в ноябре 1989 года. Совсем недавно. Многое еще неясно, многое кажется спорным в работе организации. А как настроение у других молодых коммунистов? Хотелось бы почаще слышать и их голоса в «Дискуссионном листке». Что они думают, например, о тех, кто сдает свои партийные билеты, не выдержав современных тягот? Из всего ведь должны извлекаться уроки. В том числе и из таких ситуаций.

Мы мало знаем об опыте коммунистов, избранных в партийные органы и выполняющих рядовые функции, чаще внимание уделяется «первым лицам». Но погоду в конечном счете делают все-таки рядовые. Почему же они всегда на заднем плане? Начинающим свою партийную биографию это небесполезно знать. Вот я и хотел бы пожелать «Дискуссионному листку» разнообразия тем. Очень на него рассчитываю. Хотя понимаю, что объять необъятное невозможно.

Д. ТРОШИН.
Термист Ставропольского завода автомобильных кранов.
г. Ставрополь.

●

В «Дискуссионном листке» № 1 с особым интересом прочел статью Г. Коссовского «Аппарат: сегодня и завтра». Статья, конечно, не бесспорная, и я далеко не во всем могу согласиться с автором. Как идею его постановку вопроса принять можно. Но вот как ее осуществить? Как на деле передать — а именно это предлагает автор — функции нынешнего аппарата самим выборным органам, «освободить» их членов от любой другой работы? К примеру, не каждый член райкома, обкома может бросить хотя бы на время свою основную работу. Допустим, у нас, «сельхозников», круглый год забот по горло.

Другой нюанс. Далеко не все из членов выборного органа готовы работать, допустим, в том же обкоме. Ведь партработниками не рождаются.

Так что, считаю, от предложения Г. Коссовского попахивает идеализацией. Возьмите, кстати, тех же народных депутатов СССР. Мы, кажется, уже убедились, что не все из них состоялись как политические деятели и депутаты в прежние годы.

И еще. Чтобы умело руководить людьми, надо их хорошо знать. И потому работать с коммунистами будет легче тому партийному активисту, который в тех или иных организациях знает, что называется, все ходы и выходы. А при частой ротации члены выборных органов просто не смогут досконально освоить обстановку в организации.

Р. АКБАРОВ.
Председатель колхоза имени К. Маркса, член Ташкентского обкома КП Узбекистана.
г. Ташкент.

Властью авторитета

Начну свое письмо с признания: впервые прочитал от строчки до строчки две страницы «Правды». Столь увлек меня вышедший в конце прошлого года ее первый «Дискуссионный листок». А после выхода «ДЛ» № 2 захотелось и самому поделиться соображениями, которые давно вынашиваю.

МНОГО говорится о падении авторитета партии. Под ее руководством, слышатся возбужденные голоса, мы построили сталинский казарменный социализм, привели в состояние застоя экономику, посеяли семена межнациональной розни, разорили крестьянство, уничтожили интеллигенцию и в конечном итоге поставили на край пропасти нашу великую страну. Обвиняя во всем этом партию, видят ее единым монолитом, в котором и рядовой коммунист, и партийные должностные лица всех уровней — равноценные частицы. А это не так.

Есть аппарат и есть партийная масса. Аппарат еще недавно был всесилен, масса — бесправна (к сожалению, она в большинстве своем воспринимала это как должное, и даже сегодня из уст иного из нас срывается искреннее: «Я солдат партии!»).

Масса — часть народа, она живет вместе с ним, по его законам, аппарат живет по другим законам — законам номенклатуры. Пока будет существовать такое положение в партии, ни о какой реконструкции в обществе не может быть речи, все сведется к мелкому текущему ремонту.

Чтобы сохранить авторитет, которым еще пользуются в народе коммунисты, о чем свидетельствовали итоги выборов народных депутатов СССР, партия должна перестраиваться быстрей и капитально. Промедление отбросило бы ее на обочину событий. И тогда бы встал вопрос о самом ее существовании. Или — или...

Кое-кто не прочь утверждать, что партия уже перестроилась: на одну треть сокращены кадры партийных аппаратов, ликвидированы отраслевые отделы, созданы комиссии из членов выборных органов. Но давайте смотреть правде в глаза — это не перестройка, а скорее подстройка. Само по себе сокращение штатов ничего, кроме некоторой экономии средств, не дает. Ведь функции-то аппарата пока почти не изменились! Нынешние отделы, например, в обкомах (социально-экономический, аграрный) по-прежнему занимаются промышленностью и сельским хозяйством, по-прежнему командуют предприятиями и колхозами, а культурой, здравоохранением, образованием, творческими организациями как «руководил» партаппарат, так и «руководит». И не потому, что функционеры такие уж нехорошие упрямцы, не хотят переломить себя, а потому, что... чем же им еще заниматься? Работают-то они по сути в тех же отраслевых отделах, только с другими вывесками, да и не научены они другим методам, кроме командных.

Вот оставили на прежнем уровне или даже чуток увеличили штаты райкомов. Спрашивается: зачем?

Мне приходилось беседовать с первыми секретарями некоторых районных комитетов. Они говорят:

— Да перестань мы, к примеру, заставлять сегодня председателей колхозов сажать картошку, они сразу же начнут выращивать цветы — это легче и выгодней. А народ голодным оставят.

Районное звено партийного аппарата непосредственно соприкасается с массами, неудержимая гонка за показателями («Давай, давай!») сформировала тип надсмотрщика и погонялы, который настолько привык командовать, что других методов просто и не знает. Это не вина районных партработников: при существующей аграрной системе иные методы, наверное, и не эффективны. Когда на полях гибнет урожай картофеля, потому что своих сил в колхозе не хватает, а шефы не едут (им это невыгодно при хозрасчете на предприятиях), то что же остается райкому, как не скомандовать зычным голосом: «Отставить разговоры! Справа по одному, на поля — шагом марш!»

И не случайно разговоры о том, чтобы перенести центр тяжести в партийной работе на идеологию и воспитание, вызывают у секретарей иных райкомов скептическую усмешку: «Превратить партию в культпросвет? Что же это за партия будет?»

Какой же мне видится партия в скором уже будущем? В результате перестройки власть в ней должна-таки перейти от аппарата к партийным массам. Этого можно добиться путем прямых выборов (при тайном голосовании на альтернативной основе) всех партийных комитетов начиная с Центрального. На первых порах останется, по-видимому, регулирование (но обязательно гласное, узаконенное) состава партийных комитетов. Сейчас в них заседают преимущественно должностные лица, представители номенклатуры. Возьмите ЦК КПСС. Там преобладают руководители страны и республик, первые секретари обкомов и крайкомов, министры и начальники наиболее важных идеологических и прочих ведомств.

В ходе демократических выборов надо добиться, чтобы большинство в партийных комитетах перешло к рядовым коммунистам (обязательно там должно быть, по-моему, свыше пятидесяти процентов рабочих от станка). Как, опять регламентация? Да, но не «опять», а впервые подлинно демократическая регламентация. Ведь Коммунистическая партия — партия рабочего класса, и нужно обеспечить рабочим приоритетное положение в ней. Довольно править «от имени». Но даже и не это главное. Отдав рабочим первенствующее положение в их партии, мы наконец выполним указание В. И. Ленина о введении в ЦК рабочих в качестве мощной гарантии от узурпации власти и от раскола. (Дополнительным гарантом могла бы служить Центральная контрольная комиссия, независимая от исполнительных партийных органов).

Предложение о рабочем большинстве в партийных комитетах вызовет, по-видимому, и возражения, и сопротивление. Что называется, с разных сторон.

Скажут: «Это что же, недоверие к другим классам и социальным группам?» Нет, это практическая констатация того факта, что социализм как общественно-экономическая формация есть строй рабочего класса, так же, как капитализм — строй класса частных предпринимателей, что идеология коммунистической партии—идеология рабочего класса. Кому же как не рабочим быть и в авангарде работы по обновлению социализма и в руководстве этой работой? Но, конечно, никакой «диктатуры пролетариата»! Мы уже научены: диктаторы прекрасно обходились без «пролетариата». Рабочий класс — ведущая сила в строительстве — прекрасно обойдется без диктатуры. Два этих понятия, по-видимому, несочетаемы.

Скажут: «А созрел ли наш, советский, рабочий класс для такой роли?» Думается, его передовой слой созрел. Ему не хватает только практического опыта. Но опыт возможно нажить только на поле деятельности. Во всяком случае найти несколько десятков широко, по-государственному мыслящих рабочих для ЦК среди девятнадцати миллионов коммунистов труда не составит.

Прямые выборы на альтернативной основе, преобладание в парткомах коммунистов-рабочих, регулярная сменяемость, неусыпный контроль за деятельностью партийных органов и руководителей (ЦКК), уверен, обеспечат и закрепят переход власти в партии от аппарата к массам.

Ну а что же аппарат? Ведь справедливо указывают, что без него невозможно обойтись. Аппарат останется, но это уже будет не властный хозяин, а верный, исполнительный помощник, обслуживающий партийные комитеты и проводящий в жизнь их решения и указания.

Преобразованная партия останется руководящей политической силой советского общества, но, естественно, руководящая ее роль будет осуществляться не путем директивных указаний, как сейчас. Разработка теории и долговременных планов, поиск оптимальных путей движения вперед, теоретическая, идеологическая, просветительная и культурная работа в массах, забота о каждом человеке, его нравственности, духовном развитии, идейной закалке, о его социальной защищенности, здоровье, благополучии и быте, защита от бюрократических и других притеснений—вот функции обновленной партии, ее комитетов, организаций и каждого коммуниста в отдельности.

Особо хочется сказать о такой функции, как подбор, расстановка и воспитание кадров. Медленно, но начинаем-таки изживать формально-номенклатурный подход в этом деле. Однако, согласимся, организация подготовки и переподготовки людей, их воспитание с учетом возможной рекомендации на руководящие посты еще не стала основным методом работы партийных комитетов. Хотя это и установка XIX Всесоюзной партконференции.

Трудненько, вижу, осознается на местах: если кандидат от партийного комитета не избран, то вина за это лежит не на представителе райкома, который не сумел «протащить» его. Она лежит на самом райкоме — он плохо подобрал, подготовил и воспитал кандидата. Либо же сам он, райком, не пользуется авторитетом у народа. Руководящая роль партии должна держаться на моральном и политическом ее авторитете, и только на нем.

Нужно быть готовыми к тому, что приток в партию, не обладающую прямой властью, номенклатурными льготами и привилегиями, возможностью производить расстановку кадров и двигать их в любом направлении, сократится, а отток увеличится. Такая тенденция уже наметилась. Но это и хорошо: отсеются карьеристы, люди нечестные и корыстолюбивые, останутся в партии только те, кто верует в идеалы коммунизма, кто готов жить и бороться для людей, для Родины, а не только для себя. Останутся коммунисты.

Владимир ЗУЕВ.
Писатель, член партии с 1962 года.
г. Калининград.

Обрести себя

Одна из основных рубрик нашего еженедельника — «Чем ты жива, семья?». Мы — тоже «Семья», если хотите, средоточие бед и проблем, болей и пагуб, неразрешимых вопросов и безнадежных ответов, но все же и радостей, и счастья, и побед больших и маленьких, и любви, любви, любви десятков миллионов семей нашей державы. Мы родились два года назад, 6 января 1988 года, и в первом же номере обозначили нашу пока далекую, но не такую уж и фантастическую цель: прийти в каждый дом, в каждую семью, к каждому ее члену — к бабушкам и дедушкам, мамам и папам, детям и внукам. Удается? Не берусь ничего утверждать, скажу лишь, что тогда — 6 января — у нас было всего 150 тысяч подписчиков, а сегодня их 5 миллионов. И читают нас, судя по письмам, бабушки и дедушки, мамы и папы, дети и внуки, читают, часто, подробно и откровенно пишут в редакцию, вместе с нами пытаясь ответить на такой простой и такой трудный вопрос: чем ты жива, семья?

Долгие десятилетия массированных атак на сам институт семьи не прошли даром. Сегодня на почти три миллиона ежегодно регистрируемых в стране браков приходится почти миллион разводов, в результате чего около 700 тысяч детей остается без одного из родителей — полусиротами. Матери-отказницы оставляют новорожденных в роддомах, сирот в стране ныне — больше миллиона, и едва ли не у всех есть — где-то! где-то! — родители.

Можно продолжать сей печальный перечень, но стоит ли? Факты общеизвестны. Рожденный осенью 87-го Советский детский фонд имени В. И. Ленина во весь голос, подобно звонарю на колокольне — слушающий да услышит! — начал кричать о них «городу и миру», пытаясь разбудить людей, общество от многолетней нравственной спячки, повернуть его к проблемам детства, семьи, дома. «Семья» — издание фонда, голос фонда, и совсем не маленький и скорый рост ее тиража говорит, на мой взгляд, что голос этот услышан. Увы, не всеми, далеко не всеми...

Когда-то одна читательница написала в «Семью»: если семья и жива до сих пор, если дети вырастают добрыми, честными, умными, если матери не отказываются от них, если отцы не уходят, то все это — не благодаря какому-то влиянию извне, а скорее, вопреки ему. В конце минувшего года мы, рассказав на наших страницах о многих крепких, теплых, добрых семьях, подвели итоги, и оказалось: жива-то семья тем, чем всегда жива была, — сильными корнями, уютным домом, ладными детьми и спокойной любовью.

А значит, и наша «Семья» жива тем же. Попросите одним словом описать, о чем наша газета, — отвечу: о любви. И еще о родовых корнях, о детях, о доме. О счастье. О нем рассказываем сами и с помощью читателей, вместе ищем дорогу к нему. Всем миром. Но если есть и будут в газете черные, больные страницы, то вспомните: не бывает общего счастья или единой любви. Много дров наломано за семьдесят с лишним лет. Исправлять — хватит ли еще семи десятилетий?!

Сергей АБРАМОВ.
Главный редактор еженедельника «Семья».

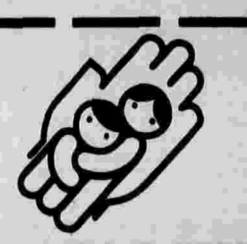
У НАС В ГОСТЯХ

СЕМЬЯ

Еженедельник Советского детского фонда имени В. И. Ленина

Программа Советского фонда имени Ленина

«Доброе сердце» — создание семейных детских домов, счет № 707 004. ◆ «Надежда» — помощь детям, больным раком, № 707 703. ◆ «Соучастие в судьбе» — помощь выпускникам детдомов, № 707907 ◆ «Строительство школ в Армении», счет № 707305, ◆ «Дети Армении», счет № 707606. «Юному таланту», счет № 707509. ◆ «Спортсмены — детям», счет № 707910. ◆ «СПИД и дети», счет № 707211. ◆ «Детские деревни — SOS», счет № 707512.



Нарушители тишины

НАШИ ДЕТИ РОЖДАЮТСЯ, ЧТОБЫ ЖИТЬ

Под этой рубрикой наш еженедельник публиковал сообщения корреспондентов с мест о работе медицинского Десанта Советского детского фонда в наиболее неблагополучных регионах нашей страны.

...Теплая летняя ночь была полна вязкой, немой тишины. Земля не издавала ни звука, ни песни, ни крика, и вдруг выплывшее из-за горизонта солнце неожиданно легко, как-то разом разорвало это беспомощное молчание. И заголосил вовсю охрипший спросонья петух, и зарычал добродушно мотор грузовика, и свистнул пронзительно маленький пастушок в узорчатой тюбетейке, приветствуя и солнце, и утро, и себя самого. Это — Средняя Азия, край благодатной и щедрой земли, трудолюбивых и веселых людей, знойного солнца и древних традиций.

Однако здесь, в Средней Азии и Казахстане, умирают 35, а то и 50 младенцев из каждой тысячи родившихся. Здесь беременные женщины гнут спины на табачных и хлопковых плантациях, на рисовых чеках, а к больной зовут порой не врача, а муллу. Здесь десятилетиями строили больше мраморных дворцов для местного начальства и помпезных площадей для «всенародных» торжеств, чем детских поликлиник и больниц.

Именно сюда полтора года назад приехали несколько тысяч детских врачей, эпидемиологов, медицинских сестер. Приехали, чтобы пополнить ряды местных медиков, научить их новейшим методам лечения и работе с современным медицинским оборудованием, чтобы вместе с ними бороться за каждую детскую и материнскую жизнь и тем самым снизить позорный для любой цивилизованной страны уровень детской смертности.

● Мраморные дворцы ждут истинных хозяев ● Программы доверенных врачей ● Десантники спасли 10 тысяч детей.

Акция, организованная Советским детским фондом им. В. И. Ленина совместно с Министерством здравоохранения СССР, получила название Десант. Многие скептики, правда, недоверчиво относятся к такому наименованию: десант, мол, понятие скорее военное, кратковременный налет на опасный очаг, а два прошедших летних сезона наглядно продемонстрировали вредность психологии временщиков, с одной стороны, и невозможность быстрого решения застарелых проблем — с другой. Что ж, психологией временщиков никто из десантников не страдал: они и впрямь сражались — с болезнями, бедами, болями. На войне как на войне. И именно их борьба высветила для многих помянутые застарелые проблемы, которые сегодня уже не скрыть от «города и мира».

Многие больницы в регионе больше похожи на руины, чем на государственные медицинские учреждения. Новое строительство объектов здравоохранения ведется медленно и без особого энтузиазма, а выделяемые из бюджета республик средства крайне малы. Заложенная в узбекском городе Гиждуване в 1975 году детская больница летом 1989-го все еще строилась. Детскую городскую больницу № 2 во Фрунзе республиканские власти решили перевести из сейсмоопасного, находящегося в аварийном состоянии дома в здание, «забракованное» санэпидемстанцией.

Отсутствие канализации в роддомах, горячего и холодного водоснабжения в стационарах, высочайшая загруженность местных медиков (летом в три с лишним раза превышающая нагрузку коллег из других регионов) и потому подчас их невысокая квалификация — вот далеко не полный перечень проблем, с которыми столкнулись в Средней Азии и Казахстане приехавшие десантники. Согласитесь, не дело только врачей-практиков решать подобные задачи. По данным Всемирной организации здравоохранения, решение проблем детской смертности зависит от медицины всего лишь на восемь процентов. Ибо здоровье, как известно, имеет и социальное измерение. И потому не под силу избавиться от всех бед одним только добросовестным трудом десантников. Отдавая должное их профессионализму и гражданскому мужеству (а среди них не было «дезертиров»), нельзя забывать о том, что еще слишком много мраморных дворцов не получили своих настоящих хозяев — детей, а благополучная статистика порой достигается путем сокрытия истинных цифр детской рождаемости и смертности.

Казалось бы, стоит ли браться за задачу, не обеспечив прежде реальных возможностей ее решения? Стоит ли срываться с мест сотням добровольцев-десантников, сталкиваясь со множеством неудобств, психологических трудностей из-за незнания языка, местных обычаев и традиций совсем иной части нашей страны, коли здесь непочатый край работы по совершенствованию системы детского здравоохранения для местных советских и партийных органов? Стоит! Пока беды, которые в той или иной степени переживаем мы все, для этих республик — беды вдвойне. Пока понятия «сострадание», «отзывчивость», «человеколюбие» не все согласны оставить прерогативой лишь книжных романтических героев. Пока мы будем помнить, что дорогу осилит только идущий, — стоит! До тех пор Десант будет снова и снова «высаживаться» туда, где есть в нем нужда.

В Минздраве Союза и Детском фонде сегодня ищут иные, более рациональные пути помощи неблагополучным регионам страны. Думают, как не прерывать на осенне-зимний период связи, возникшие летом. Вырабатывают долговременные круглогодичные межреспубликанские программы сотрудничества. Год назад именно с целью сделать помощь республикам более регулярной туда уехали на три года специальные доверенные врачи Детского фонда — проводники идеи Десанта, опытнейшие клиницисты и организаторы практической работы, главные специалисты Минздрава СССР. Задача, поставленная перед ними, — выявить все язвы, запущенные социальные болезни местного здравоохранения, разработать стратегию и тактику борьбы с ними — шире, чем у врачей-десантников. Но дело они делают общее.

Конечно, не все было гладко в работе Десанта, как бывает почти всегда в новом деле. Нелегко было приезжим врачам «вписаться» в сложившуюся за годы структуру распределения сил и возможностей на местах. Да и опыт доверенных врачей в некоторых республиках используют пока очень и очень мало. Потому что велика инерция прошлых лет. Потому что некоторые власти предержащие все еще, как огня, боятся перемен.

И все же Десант Советского детского фонда необходим! Говорят, что горы золота не стоят и одной детской слезы. Больше стало улыбок на лицах детворы в Таджикистане, Туркмении, Казахстане. Чуть спокойнее стали засыпать матери в Киргизии и Узбекистане. Благодаря работе медицинского десанта уровень младенческой смертности по стране за девять месяцев нынешнего года снизился почти на девять процентов и составил, по предварительным данным, 21,8 на тысячу родившихся. За нынешнее лето — период, когда летальность детей от кишечных и инфекционных заболеваний в среднеазиатском регионе возрастает в десятки раз, — умерло на 3.600 младенцев меньше, чем летом прошлым. Много это или мало? Велика ли цифра 10.000? А именно столько детей спас Десант-88. 10.000 плюс 3.600 — цифры эти, бесспорно, огромны, поскольку речь идет о детях.

Полного представления о том, что такое Десант, цифры, конечно, дать не в состоянии — в строки официальных отчетов не входят ни бессонные ночи приезжих врачей, ни минуты отчаяния и бессилия, ни виртуозная работа при страшной нехватке медикаментов и оборудования. Не расскажешь в официальном отчете и о странном комке, возникавшем, наверное, в груди десантников при виде нескончаемой очереди людей у дверей ФАПа — самого маленького медицинского подразделения в кишлаках, фельдшерско-акушерского пункта. Люди шли к десантникам — шли и те, кто не обращался к медицине никогда прежде, и среди всех треволнений врачей-«чужаков», среди нескончаемых рабочих суток, конфликтов, непониманий и тоски по дому, словно на световом табло, высвечивалось для них главное: мы нужны им. Десант нужен людям. Детям. Матерям. Семьям.

Т. ШАРАЯ.





Фото И. Флиса.

Отец-одиночка

Как утверждают социологи, ныне в нашей стране насчитывается свыше 72 миллионов семей. Конечно, все они очень разные по возрасту, социальному положению, интересам и традициям. В минувшем году мы попытались вместе с читателями исследовать различные типы семьи во всем многообразии их житейских проблем. И на страницы «Семьи» пришли многодетные, опекунские, неполные семьи (мать-одиночка, отец-одиночка, один родитель с больным ребенком), а также семьи студентов, рабочих, интеллигенции, арендаторов, кооператоров, молодые пары и супруги, вступившие в брак в возрасте далеко за шестьдесят. Пришли — в рубрике «Чем ты жива, семья?» Судя по читательским откликам, неожиданной темой, темой-открытием оказалась семья отца-одиночки.

В Америке его называют «мапулечка», во Франции — «домохозяин», а у нас это просто «отец-одиночка». Что же мы знаем о жизни тех вдовцов и разведенных, которые по собственной воле возложили на себя нелегкую миссию быть для своих детей отцом и матерью? Широкого обследования жизни детей в семье с одним из родителей с участием социологов и психологов у нас в стране не проводилось. Но такое обследование недавно провел Институт социологии Гамбургского университета, и выяснилось, например, что отцы, вопреки существующему предубеждению, оказывается, превосходно справляются с родительскими обязанностями, но гораздо больше, чем матери-одиночки, страдают от недоброжелательства окружающих. И несмотря на это, число отцов-одиночек в ФРГ с начала 70-х годов удвоилось. Ныне уже 300 тысяч детей из распавшихся семей живут у папы. В Америке целая армия одиноких отцов, «мапулечек», утвердила свою жизнеспособность, объединившись в свои ассоциации, основанные на взаимопомощи, и они издают свой журнал «Для отцов».

А сколько же «мапулечек» у нас в стране? Кто среди них преобладает — вдовцы или разведенные? Как им живется? Где находят они поддержку в трудных ситуациях? Как их защищает закон?

Визит в Министерство юстиции СССР мало что прояснил в картине жизни отца-одиночки. Выяснилось, что это ведомство данными об их числе и количестве детей, с ними проживающих, не располагает! Зато здесь не стали скрывать от корреспондентов «Семьи» диагноза застарелой болезни отечественного судопроизводства — пристрастие к стереотипу, согласно которому считается, что при разводе надо доверять судьбу ребенка матери, и только ей. Но закон четко определил совершенно равные права родителей на ребенка при расторжении брака! Почему же он устранил отцов? По мнению ведущих специалистов Минюста, не закон устраняет отцов, которые готовы взять на себя воспитание детей, а существующая судебная практика.

В Госкомтруде СССР, по мнению заместителя начальника управления по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Т. Федотовской, с точки зрения социальной защиты отцы-одиночки у нас едва ли не самые бесправные. Они социально не защищены в случае отпуска по уходу за больным ребенком, по уходу за ним в декретный период, если мать заболела, умерла или оставила семью. А во многих цивилизованных странах мать и отец уравнены буквально во всех правах!

Чтобы помогать отцам-одиночкам, нужно точно знать, сколько у нас вдовцов, сколько разведенных и с каким числом детей, но в Госкомтруде таких данных также не оказалось.

...В этих двух государственных учреждениях, где я побывала, не обсуждались вопросы о том, может ли мужчина проявить нежность и заботливость, которые считаются само собой разумеющимися у женщины. В состоянии ли он приносить те бесчисленные мелкие и большие жертвы, которых все, как правило, ожидают от матери? И вообще, кто же он, отец-одиночка, — жертва? Страдалец? Или все-таки счастливый человек? Именно эти вопросы меня особенно интересовали, и я получила их из первых рук.

Константин Шафоростов, 38-летний начальник цеха на одном из московских предприятий, о котором я рассказала читателям «Семьи», год назад стал «мапулечкой». Сумев отстоять при разводе старшего из сыновей, он мечтает о том, что младший, Илья, который живет с отчимом, присоединится к нему.

По мнению этого отца-одиночки, пришло время подумать о том, как изменить судебное разбирательство, чтобы оно не было оскорбительным для взрослых и болезненным для детей. Его идея проста и гуманна. Нужно, чтобы с каждой семьей, подавшей заявление на развод, где есть дети, предварительно встречались специалисты из семейных консультаций — психологи, педагоги. Поговорив со взрослыми и детьми, они должны разобраться, с кем дети более близки духовно и кто из родителей имеет больше педагогического таланта, а главное, надо прислушаться к мнению детей.

Окажись такие люди в суде, через который прошел второй герой моего рассказа, молодой инженер из Ижевска Александр Акатьев, вдовец с четырьмя детишками, и судьба этой семьи, может быть, не сложилась бы так трагично.

Кто он — жертва? Страдалец? Или счастливый человек?

Отслужив в армии, Саша окончил школу мастеров, пришел на Ижевский металлургический, где работал отец, стал мастером, женился. Один за другим родились трое детей, но с жильем «не светило», и уехала молодая семья в Удмуртскую АССР, в рабочий поселок, где глава семьи получил вскоре трехкомнатную квартиру, устроился наладчиком агрегатных линий, а потом стал старшим мастером, парторгом цеха. Вроде бы жизнь нормальной стала. Родился четвертый, самый младший, Алеша. Но пошли семейные нелады, и виноваты были в том оба. Одни терпят и живут ради детей дальше. А тут вышло иначе: жена подала на развод, и суд, несмотря на просьбы отца оставить ему двух старших мальчиков, отказал в иске. Акатьев враз потерял детей и работу. Устроился на стороне, «шабашил» с бригадой строителей, но про детей не забывал — не только посылал деньги, но и старался повидаться с ними. Спустя два года узнал, что его бывшая жена умерла.

— Когда это несчастье случилось, для меня не стоял вопрос, что делать. Поехал сразу же за детьми, похоронил их мать и вернулся в дом, откуда выгнали меня. А знаете, что сказали мне те люди, которые детей меня лишили при разводе? Зачем, мол, их берешь себе, сдай в детдом, им там лучше будет, да и тебе спокойней.

Когда он стал «мапулечкой» — старшей Наташе было одиннадцать, а младшему Алеше два годика. Новые мытарства начались, когда Акатьев решил перебраться на жительство в Калининград, и об этом он написал в письме в редакцию.

Рассказав о судьбе молодого вдовца с четырьмя ребятишками, «Семья» рассчитывала, что руководство Калининградского горисполкома, куда мы направили эту статью и куда прежде не раз тщетно обращался за помощью Акатьев, наконец-то заинтересуется его судьбой, тем более что таких, как он, в городе единицы. Увы! Ответа редакция не получила, хотя после публикации прошло уже три месяца. Зато читатели горячо откликнулись на статью, и почта, адресованная Акатьеву и Шафоростову, приходит и по сей день.

Ну а сами наши «мапулечки», как откликнулись они?

«Я считаю, что только «Семья» в данный момент способна если не решить наши проблемы, то хотя бы привлечь внимание общества к нашей проблеме, помочь нам юридически, ведь мы даже толком не знаем наших прав, и потому нас бюрократы гоняют по инстанциям», — написал из Мурманской области В. Квитченко и предложил, чтобы мы рассказали о том, как решается эта проблема в других странах.

Новелла ИВАНОВА.
Обозреватель еженедельника «Семья».

Предложение нам понравилось. В Польше живет отец-одиночка, имя которого сегодня стало известным всей стране. Анджей Земба, молодой ученый из Польской академии наук, прославился тем, что создал Общество защиты прав отца. В одном из ближайших номеров «Семья» расскажет о том, как действовал Анджей и кто ему помогает. Однако рассказ этот должен иметь конкретную цель — ПОБУДИТЬ НАШИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ «МАПУЛЕЧЕК» ОБЪЕДИНИТЬСЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ.

Мужчины! Отцы! «Семья» готова помочь вам.

ДОБРО НЕ НАУКА, А ДЕЙСТВИЕ

У КОГО ЧТО БОЛИТ?

— Главная моя заповедь — «Твори добро!» — сказал мне как-то знакомый священник. — И вовсе не важно, в какой форме. Иногда просто дружеская улыбка помогает обрести ближнему душевный покой.

К этой простой, казалось бы, истине все чаще возвращаюсь, читая письма читателей... Отражая нынешнее экономическое и духовное состояние общества, ежедневная почта приносит нам поток человеческой боли, отчаянные мольбы о помощи, исповеди, в коих — горести и печали, тревоги и надежды.

Конечно, непросто развязать клубок проблем, глубоко разобраться в каждом письме, помочь всем: у нас 5 миллионов подписчиков, а штат «Семьи» невелик. Поначалу хотели ограничиться традиционными тематическими полосами писем. Однако вскоре задумались: как быть с огромным количеством писем, темы которых не уживаются под одной «шапкой», а помочь людям надо? Решили открыть рубрику «У кого что болит?» Результаты эксперимента оказались потрясающими! На беды наших читателей откликнулись сотни добрых людей, готовых не только поддержать словом. Они бескорыстно предлагали конкретную помощь.

«Как спасти сына? Я на грани безумия от борьбы за его судьбу», — написала в «Семью» москвичка М. Иванова...

Сын рос без отца. Со временем его перестали устраивать требования строгой, но любящей бабушки, назидания обеспокоенной матери. Позвала компания, улица. Уговоры, слезы, попытки отвлечь от «друзей» не помогали. А на иждивении у М. Ивановой еще и престарелая мать. Сын все чаще являлся домой навеселе. Затем — ПТУ, комиссия по делам несовершеннолетних, драка, суд. Условно осужденный, хронический алкоголик... в 20 лет. Мать же, разрываясь между заботами о собственной больной маме, работой на износ в двух организациях (жить-то на что-то нужно), продолжала бороться за сына. Убеждала его, а может быть, и себя: все будет хорошо, нужно бороться, избавляться от недуга. Когда порвалась последняя ниточка, связывавшая ее со слабой надеждой на лучшее, —



написала в редакцию полное отчаяния письмо. «Без надежды на ответ» — так заканчивалась ее исповедь. Мы прочли и попросили согласия автора на публикацию. Очень надеялись на резонанс, поместив его под рубрикой «У кого что болит?» Так и случилось. Матери, пережившие такое же горе, предложили свою помощь М. Ивановой. Писали и бывшие «хроники», сумевшие избавиться от тяжкого недуга. Отозвалась совсем юная 18-летняя девушка. Два наркологических учреждения, работающих по современным методикам, предложили сыну Ивановой необходимое лечение.

Потом мы не раз встречались с Мариной Владимировной. Она действительно не надеялась на какую-либо реакцию. Жизнь, казалось ей, потеряла смысл. Сейчас ситуация изменилась. В последнем письме в редакцию от М. Ивановой есть такие слова: «Вы для меня ангелы-спасители, вы вернули мне веру в людей. Пусть мне сейчас очень горько, и трудно, и стыдно, я знаю, что не одинока. И это благодаря «Семье». Низко кланяюсь».

...Алевтине Федоровне Пугачевой из Риги судьба уготовила еще более тяжкие испытания. Всякий раз, перечитывая маленькие странички, испещренные ее аккуратным почерком, тяжелый ком подступает к горлу. Муж ее — кадровый военнослужащий, погиб в 25 лет. Единственный сын убит в Афганистане. «Мне хочется сохранить военную семью, — поведала она. — Легче жить, когда вижу строгую военную шинель»... Алевтина Федоровна просила познакомить с суворовцами-сиротами, чтобы заменить им мать.

Рубрика «У кого что болит?» очень популярна у читателей. Практически ни одно письмо, помещенное в ней, не остается безответным. Так было и на сей раз. Спустя всего несколько недель после публикации письма Алевтины Федоровны пришла от нее новая весть:

«Милая «Семья»! Очень признательна вам за участие в моей судьбе. Вы оказали мне огромную моральную поддержку. Хочется, чтобы все одинокие матери-«афганки» сумели превозмочь свою боль и потянуться к людям, к обездоленным детям. Конечно, никто не заменит погибшего сына, и рана в сердце постоянно обжигает огнем. Так будет долго, всегда. Но в сердце матери, в душе ее, уверена, всегда найдется место для осиротевшей детской души... Распечатывая очередные письма, сердечно благодарю вас за обретенных друзей».

Памятуя о славной давней традиции одолевать незваное горе всем миром, мы продолжаем публиковать читательские письма под рубрикой «У кого что болит?» Искренне верим: не перевелись люди добрые и участливые, совестливые и сердечные. А беды, увы, исправно посещают нас. Нежданно-негаданно сваливаются как снег на голову страшным землетрясением, непредсказуемой по последствиям катастрофой. В любой же семье свои «стихийные» бедствия. Обойти их вниманием — значит прегрешить перед совестью.

Мой знакомый священник бесконечно прав, не просто проповедуя добро — творя его. Ибо сомнительно, что переполненные прилавки магазинов и материальное благополучие без чуткой души, способной сострадать, испытывать чувство долга сделают нашу жизнь счастливее.

«Добро не наука. Оно — действие», — заметил когда-то Р. Роллан. Каждой своей публикацией «Семья» зовет своих читателей к этому.

Публикуем сегодня письмо А. Абдулкадировой из села Мехельта Гумбетовского района ДАССР. Хочется верить, что работники Гумбетовского райисполкома прочтут его и наконец-то помогут семье инвалида.

«Длительное время я веду бесплодную переписку с нашими районными инстанциями. Я — инвалид с детства. А пишу по поводу жилья: прошу выделить хотя бы комнатенку мне и моему ребенку в райцентре, где мы проживаем в семье моей сестры. Со всем готова смириться, только не с равнодушием, безразличием и откровенным хамством работников нашего райисполкома во главе с его председателем. Министерство социального обеспечения ДАССР неоднократно обращалось к нему с просьбой помочь мне в беде. Уповаю только на Советскую власть. Прошу вас, помогите мне выбраться из беды. Спасите и моего ребенка, который вынужден со мной влачить жалкое существование. Ведь нам неоткуда ждать помощи».

Очень хочется думать, что Советская власть услышит, поможет, как старались и мы услышать и помочь каждому, кто верит «Семье»...

Г. ДЕНИСЕНЯ.

Беседа в Кремле

16 января Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял в Кремле заместителя Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ А. Митровича, находящегося в Москве в связи с проведением XXVII заседания межправительственного советско-югославского комитета по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

Как показал обмен информацией о процессах общественного развития в Советском Союзе и СФРЮ, соответствующий опыт, накопленный в обеих странах, представляет во многих отношениях интерес для каждой из них. Это относится, в частности, к регулированию с помощью экономических методов развития внешних связей, спроса и предложения на внутреннем рынке, выравниванию платежных балансов. Было отмечено, что отказ от централизованного планирования сам по себе, конечно, не может быть панацеей от негативных явлений в экономическом развитии. Об этом свидетельствует и опыт Югославии, где переход к рыночному механизму, позволивший решить одни проблемы, вызвал в то же время обострение других. Как отметил А. Митрович, уровень инфляции в стране составил в 1989 году 1.225 процентов, и для обуздания роста цен правительство СФРЮ было вынуждено пойти на жесткие антиинфляционные меры.

Характеризуя проблемы советской экономики, Н. И. Рыжков сказал, что выход видится в последовательном осуществлении экономической реформы, что не исключает в нынешней обстановке решительных действий по преодолению кризисных явлений. Такая концепция заложена в поддержанной вторым Съездом народных депутатов СССР правительственной программе о мерах по оздоровлению экономики.

Значительное внимание в беседе было уделено перспективам экономических связей между СССР и СФРЮ. Было подтверждено, что правительства обеих стран придают большое значение всемерному развитию и совершенствованию разностороннего советско-югославского сотрудничества. Проблему несбалансированности взаимной торговли они намерены решать таким образом, чтобы это не вело к снижению достигнутого уровня товарооборота между обеими странами. Более того, обоюдные усилия будут направлены на то, чтобы путем использования нестандартных подходов обеспечить дальнейшее увеличение объемов экономического сотрудничества.

В беседе, проходившей в дружественной обстановке, приняли участие заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев, союзный секретарь финансов СФРЮ Б. Зекан и посол СФРЮ в СССР М. Вереш.

(ТАСС).

Признательность советскому руководству

В адрес Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева поступило послание президента Государства Палестина, Председателя Исполкома ООП Я. Арафата. От имени палестинского народа, Исполкома ООП в нем выражается глубокая благодарность руководству КПСС и Советского государства за принятое решение о преобразовании представительства ООП в Москве в посольство Государства Палестина в СССР с последующей аккредитацией посла Государства Палестина при Председателе Верховного Совета СССР и посла СССР при Исполкоме ООП.

Этот важный политический и дипломатический шаг, подчеркивается в послании, является новым подтверждением неизменной солидарности Советского Союза с палестинским народом в его справедливой борьбе за прекращение израильской оккупации и создание собственного независимого государства, свидетельствует о растущей международной поддержке палестинской мирной инициативы, одобренной 19-й сессией Национального совета Палестины.

Решение об обмене послами, отмечается далее, отражает прочность уз советско-палестинской дружбы и конструктивного сотрудничества, отвечает интересам обоих народов, задаче установления справедливого мира на Ближнем Востоке и укрепления международной безопасности.

Я. Арафат пожелал М. С. Горбачеву здоровья и счастья, а народам Советского Союза — прогресса и процветания.

Обмен информацией

16 января член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом Президиума Правления СЕПГ—ПДС, руководителем комиссии по вопросам международной политики Х.-Й. Виллердингом, находившимся в Москве с кратким рабочим визитом. Состоялся обмен информацией о ходе перестроечных процессов в Советском Союзе и ГДР, непростых задачах, решать которые предстоит КПСС и СЕПГ—ПДС в ближайшее время.

Большое внимание было уделено вопросам углубления сотрудничества двух партий в международных вопросах, обсуждено развитие обстановки в европейском регионе. Отмечена важность той борьбы, которую ведет СЕПГ—ПДС за укрепление самостоятельности ГДР как крупного фактора стабильности и мира на континенте. Выражена солидарность советских коммунистов с четкой позицией СЕПГ—ПДС и других прогрессивных сил ГДР в отношении вылазок неонацистских сил в этой стране.

В тот же день Х.-Й. Виллердинг имел беседу с членом ЦК КПСС, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным.

Упрощаются приграничные контакты

Во время встречи в Бухаресте в начале января 1990 года члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Румынии С. Челаком достигнута договоренность о том, чтобы упростить взаимные поездки и приграничный обмен советских и румынских граждан.

В свете достигнутых договоренностей совпосольством в Бухаресте румынской стороне передается проект нового соглашения об условиях взаимных поездок граждан двух стран. Проект отражает принципиально новый подход к порядку оформления таких поездок. Теперь при их осуществлении не будут нужны приглашения и другие документы, подтверждающие цель выезда. Поездки, как и ранее, будут совершаться на безвизовой основе.

В целях улучшения консульского обслуживания граждан прорабатывается вопрос об открытии дополнительных консульских учреждений на территории обеих стран.

Реализуется комплекс мер по упрощению приграничных обменов. Создаются условия для более полного выполнения советско-румынского соглашения об упрощенном переходе границы. При участии местных органов Молдавской ССР начались работы по надлежащему оснащению пунктов упрощенного перехода границы.

◇

16 января завершила работу и выехала на родину иранская делегация, возглавляемая начальником департамента виз и паспортов МИД ИРИ Тале Массуле, которая вела переговоры по вопросам туризма, упрощения взаимных поездок граждан обеих стран и приграничного обмена.

Иранской делегации переданы проекты меморандума о взаимопонимании между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Исламской Республики Иран об условиях взаимных поездок граждан обеих стран к родственникам и по частным делам, а также соглашения между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Исламской Республики Иран об упрощении порядка перехода государственной границы гражданами, проживающими в приграничных районах.

В проекте меморандума предусматривается упрощение взаимных поездок граждан обеих стран, в частности для свидания с родственниками, участия в традиционных праздниках, для посещения могил, а также в других случаях, когда въезд или выезд вызван соображениями гуманитарного характера. Определяются конкретные сроки оформления выездных документов по письменному заявлению граждан. Выезд и въезд будет осуществляться по загранпаспортам через действующие контрольно - пропускные пункты, открытые для международного пассажирского сообщения.

Проект соглашения об упрощенном порядке перехода государственной границы гражданами СССР и ИРИ, постоянно проживающими в приграничных районах, предусматривает пересечение ими границы по национальному паспорту с соответствующим вкладышем, дающим право на многократное пользование. Переход государственной границы будет осуществляться в специально оборудованных для этих целей пунктах.

В конце января с. г. в Иран выедет советская делегация для продолжения переговоров и подписания указанных документов.

(ТАСС).

Встреча с общественностью

16 января в Москве, в Дипломатической академии МИД СССР, состоялась встреча Х. Переса де Куэльяра с активистами Советской ассоциации содействия ООН, представителями советских общественных и научных организаций. Генеральный секретарь ООН проинформировал об основных направлениях деятельности ООН и актуальных задачах, стоящих перед мировым сообществом.

Представители советской общественности заявили о полной поддержке усилий Организации Объединенных Наций в деле упрочения мира и решения неотложных общечеловеческих проблем, о своей решимости всемерно содействовать деятельности ООН.

(ТАСС).

ПОЛОТНА ПАМЯТИ

17 января — День освобождения Варшавы

Какие-то странные пошли зимы — третий подряд январь встречает дождем. Варшава еще хранит следы новогодних и рождественских праздников, за витринами и окнами кое-где еще елки и серебристая мишура украшений, а по стеклам расползаются кривые струи зимнего дождя. В столице Польши прибавилось два небоскреба — фешенебельный отель и здание авиакомпании «Лот», и облик центра претерпевает дальнейшие изменения. Ездить по городу очень трудно, потому что давно и медленно, но все же строится метро и многие улицы или перекрыты, или заужены коробками из заборов на месте завтрашних станций.



Правда, в новом году передвигаться стало чуть-чуть легче: как пишут сегодня газеты, уже 90 тысяч легковых машин, принадлежащих частникам, из-за возросшего дорожного налога, обязательной страховки и стоимости бензина сняты с учета, то есть добровольно и, видимо, надолго «сошли с линии».

Чем еще характерна нынешняя Варшава, так это непрекращающимися заседаниями сейма. Страна настойчиво пытается выйти из кризиса, внедряет рыночную экономику и проводит радикальные хозяйственные преобразования. А это, естественно, требует выработки новых законов, а также существенного изменения прежних — примерно в 170 случаях! Как заявил на днях журналистам, характеризуя напряженность в работе высшего органа власти, маршал сейма Миколай Козакевич, за семь минувших месяцев проведено 17 многодневных заседаний, то есть по прежним меркам — это рабочая нагрузка двух лет.

Мы пишем о Варшаве в одно и то же время 45 лет кряду. Дотла спаленную, превращенную гитлеровцами в руины, ее освободили воины Красной Армии и Войска Польского 17 января, в первые дни года Великой Победы. За послевоенный период город, насчитывающий ныне почти два миллиона жителей, разросся — с неполных 150 квадратных километров до 500. Мы много раз перечисляли заводы и фабрики польской столицы, этого как-то непроизвольно утвердившегося в сознании мировой общественности города мира, его театры и музеи, писали о старейшем Варшавском университете, о красивейших улочках и памятниках архитектуры Старе мяста...

Все это живо, все это лелеется трудом и любовью варшавян. Как живы еще и те, кто из страшного огня буквально вынес Варшаву на собственных руках, кто горел в ней, как в боевом танке, кто молодым горячо и твердо присягнул на верность отчизне, на верность столице, потому что она для поляка не просто город. Это частица самого поляка, его семьи и всего народа.

— Посмотрите сначала мои картины, я скоро закончу,— сказала пани Бронислава и легкой походкой удалилась в глубину зала, на ходу показывая и объясняя, где и какой именно картине место. Здесь, в центре города, на втором этаже Дома Войска Польского на Маршалковской, развертывалась третья по счету на моей памяти выставка полотен известной художницы — живописца Брониславы Вилимовской. Я познакомился с ней однажды заочно, через пятистрочную газетную заметку. Муж ее Станислав геройски погиб в 1939-м, в первые дни второй мировой, защищая Варшаву. Ему, вчерашнему преподавателю военного училища, посмертно было присвоено звание полковника и высшая воинская награда — орден «Виртути Милитари». Она осталась в Варшаве, и танки со свастикой на ее глазах вошли в город. В 1943-м Брониславу во время одной из уличных акций патриотов тяжело ранило. Она потеряла правую руку...

Здесь свыше 60 полотен. По сюжетному замыслу они четко разграничиваются на две части: батальные сцены и портреты. Впрочем, в той информации о ней было сказано: написала несколько десятков портретов по сути дела всех известных ей когда-то участников 63-дневного трагического и героического одновременно Варшавского восстания в августе—сентябре 44-го. Мне подумалось: редко кто таким образом исполнил свой долг памяти перед погибшими друзьями, товарищами по боевым «пятеркам», подпольщиками.

А сейчас я увидел на угловой картине лесок и тесно сомкнувшуюся группку солдат — «Мы будем бороться в своей стране». Я увидел портрет совсем юного поэта Кшиштофа Бачиньского. Он писал стихи для воззваний-листовок. Я встретился взглядом с написанным темно-зелеными тонами молоденьким радиотелеграфистом, который с одинокого острова на Висле обеспечивал связь повстанцев Варшавы с 1-й армией Войска Польского, ближе других противостоявшей фашистам на восточных подступах к столице. Пани Бронислава произнесла с задумчивой грустью, как о вчерашнем:

— Это Михал... «Да здравствует Польша!» — были последние его слова, когда «мессершмитты» закружили над островком...

И мне стало ясно, что невозможно по-настоящему узнать город, его людей, если ты не имел возможности знать все это в нескольких измерениях — в радости и страшной беде, через фактические истории любви и верности, истинной братской дружбы. Это не набор магазинов и музеев, театров и старинных замков. Это нечто гораздо большее. И этим «нечто» сполна располагает живописец Вилимовская.

— Я художник-солдат,— сказала она, обыденно прикуривая сигарету. Мы присели в соседнем с выставочным зале кафе и заказали по чашечке кофе.— У меня почти нет учеников, нет детей. Все из-за войны. Взять учеников. Ну кто поймет эту мою тему, если он не мог знать, что такое война? Музыку можно интерпретировать по-разному. Мои работы ясны и понятны каждому однозначно. Наглядность. И еще, наверное, то, что все это пропущено через сердце и душу, через нервы и находится всегда на «передней полочке» памяти... Награды? Да, у меня два ордена, боевая медаль...

Мы заговорили о сегодняшней Варшаве. О тех повседневных вопросах, которые обычно не обходим молча, которые иногда озаботят вдруг, а то и огорчат, либо совсем гнетущее настроение создадут. О ценах и о кризисе в целом, о правительственных мерах и о надежде людей на скорую поправку экономики. Об отношении к нам, советским людям, и к той же памяти о наших отцах-солдатах, которых полегло на территории Польши 600 тысяч... Об отношении к памяти об армии и вождях, об актах дружбы и недружелюбия, даже трагических с той и другой стороны.

— Человек шагнул в огненный смерч и тем самым гарантировал свободу целым поколениям. Это жестоко — забыть о нем, это преступно — исказить его порыв-шаг, эти его бескорыстие и смелость, назвав подвиг случаем, либо обезличив его, приписав другому. Я бы назвала это непростительными отступлениями от норм общечеловеческой морали.— Фетровую шляпку художницы обрамляет короткая стрижка волнистых волос, взгляд за стеклами очков отдален и задумчив, но, кажется, всегда внимательно-остер.— Память о погибших за счастье людей должна быть светлой, очищающей... Вот портрет Кристины Крахельской — поэтессы, санитарки. Знаете, это ее образ воплощен в лике «сиренки», что вечно будет стоять на берегу, над струями Вислы, у одноименного моста Сирены.

— Не вижу на ваших полотнах советских воинов-освободителей...

— Этот вернисаж посвящен Варшавскому восстанию... Но у меня есть картины «Братство по оружию», «Солдат с автоматом» и много других. Только я никогда, ни разу в жизни не писала Сталина...

Ее род как бы осознанно сузил круг земных профессий до трех: художника, музыканта, военного. И сейчас одна из племянниц преподает музыку в Варшаве, выступает с сольными концертами. Отец Брониславы был военврачом и, будучи начальником госпиталя, в 1919-м умер от тифа. Сама Бронислава долгое время жила с матерью в Париже. Мать, Станислава Гаевска, слыла весьма известной художницей и имела предков в Грузии. Сегодня это кажется невероятным, однако еще в 1921-м на парижских улицах появились афиши, приглашавшие на выставку двенадцатилетней девочки Брониславы. Дверь в искусство была приоткрыта. Ей прочили большое будущее, но никакой футуролог не смог бы тогда предсказать ни тематики ее будущих картин, ни исключительности обстоятельств их создания, предопределенных ранением.

Годы порой летят так, что не успеваешь на стенах менять календари. Но память удерживает внимание на самом дорогом и ценном, значительном и важном, заостряя его, останавливает, проявляет жизненные мгновения. Вчера она вернулась из Рима, от сестры, которую навещает два-три раза в год. Время от времени ездит в Катовице, где в музее искусств сохранились произведения матери. Когда-то ее поразила материнская картина с женщиной на переднем плане, с ребенком на руках и еще с детьми, на фоне дымящей фабрики, на фоне людского потока. «Мать-полька» — о картине этой тогда заговорили и в профессиональных кругах Парижа. Картина часто возникала перед глазами Брониславы в годы оккупации Варшавы, в дни повстанческой трагедии, унесшей жизни 200 тысяч варшавян, когда вошла в Варшаву вновь, уже по следу советских и польских бойцов.

— Мы проиграли неравный бой в восстании. Да его и невозможно было в тот момент выиграть,— она переводит взгляд на одну из своих картин — перед глазами только красное, черное, зеленое. Доминирующие цвета ее фронтовой живописи. Черных крестов-самолетов над городом больше, чем развалин домов, на которые продолжают сыпаться бомбы.— Рука помощи была близка, но ее невозможно было протянуть через фронт, через Вислу. Непокоренная Варшава дождалась избавителей 17 января. И в моей личной биографии — это один из исключительных дней.

Это 45-летие свободной красавицы Варшавы, которую народ своими руками, вопреки утверждениям о невозможности возрождения, поднял чуть ли не из небытия, Польша встречает в сложной экономической обстановке. Немало в стране проблем и иного характера. В официальном названии Польши нет больше слова «народная», вплотную подошла к черте самороспуска Польская объединенная рабочая партия, последний съезд которой состоится через десять дней. Он «перерастет» в организационный съезд новой партии левых сил. Все народнохозяйственные отрасли переводятся на строжайшее самообеспечение, нерентабельные предприятия продаются «с молотка», вчера государственное сегодня становится частным, и это поощряется.

Неоднозначным представляется и отношение поляков к своему восточному соседу — СССР. Сотрудничать взаимовыгодно, дружить, развивать связи по всем направлениям, утверждают практически все. Но тут же находятся и такие, кто порочит в газете идеи Октября и Ленина, кто устраивает провокацию у советского представительства и даже оскверняет памятники воинам-освободителям.

Неоднозначны оценки, мнения. Но все же верится — это происходит в самой мизерной частичке общей картины нашего сосуществования. А в большем есть дружба и братство, есть светлая память о тех, кто подарил, завещал нам самое лучшее, добытое дорогой ценой, самое ценное и счастливое в жизни двух славянских народов-соседей. Есть вот и полотна Вилимовской, проливающие истину и пропагандирующие любовь и глубокое уважение к нашим совместным ратным делам, к частице истории нашей общей.

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава, январь.

К новым отношениям в меняющемся мире

Видный деятель либерально-демократической партии Японии Синтаро Абэ отвечает на вопросы политического обозревателя «Правды» Всеволода Овчинникова перед возвращением из Москвы в Токио.

— Господин Абэ! Ваш нынешний визит в Москву знаменателен тем, что между либерально - демократической партией Японии и КПСС — между правящими партиями наших двух стран — впервые состоялись официальные контакты на столь высоком уровне. В какой мере оправдались ваши ожидания, связанные с данной поездкой? Как вы оцениваете результаты встречи с М. С. Горбачевым? Каковы, по-вашему, перспективы наших двусторонних отношений в контексте предстоящего визита главы Советского государства в Японию?

— Коротко говоря, я очень доволен поездкой. Ее результаты превзошли ожидания. На нас произвело глубокое впечатление, что, несмотря на огромную занятость неотложными внутренними проблемами, Генеральный секретарь Горбачев нашел возможность встретиться с нами, откровенно изложить свои взгляды на положение в мире, на обстановку в Азии, на японо-советские отношения, которые, как я полагаю, могут обрести новый старт.

В ходе состоявшихся переговоров я выразил поддержку перестройке, подчеркнув ее важность не только для советского народа, но и для всего мира. Мы обменялись мнениями о перспективах дальнейшего расширения японо-советских связей. После встречи с М. С. Горбачевым у меня окрепла уверенность, что на них окажут благотворное воздействие новые тенденции в отношениях между Востоком и Западом.

Я подчеркнул, что нет другого способа преодолеть трудности, существующие между нашими государствами, кроме как двигаться к их решению, проявляя мудрость. И то, что Председатель Горбачев положительно отнесся к такому подходу, очень важно для дальнейшего развития японо-советских отношений.

Естественно, что мы коснулись в беседе предстоящего в 1991 году визита Председателя Горбачева в Японию. У меня усилилось убеждение, что эта поездка будет иметь эпохальное значение. Я думаю, что в настоящее время потенциальные возможности японо-советских отношений используются далеко не полностью. Двигаясь к XXI веку, мы можем совместными усилиями начать новую страницу в раскрытии их потенциала.

— В официальном сообщении о вашей встрече с М. С. Горбачевым говорится, что вы выдвинули программу из восьми пунктов. Не могли бы вы рассказать об этом подробнее?

— Мы предложили эту программу с целью оказать содействие политике перестройки и тем самым продвинуть вперед японо-советские отношения. Речь идет, в частности, об использовании японского опыта предпринимательской деятельности и управления производством для повышения производительности труда и улучшения контроля за качеством продукции. Предлагается проведение семинаров и симпозиумов по вопросам, связанным с экономической реформой. Выдвинута идея устроить в СССР ярмарку японских потребительских товаров и оборудования для их производства. В свою очередь Советский Союз мог бы провести в Японии выставку своих научно-технических достижений.

Нам хотелось бы приурочить к предстоящей советско - японской встрече на высшем уровне существенное расширение молодежных обменов — принять до тысячи советских юношей и девушек, чтобы дать им возможность познакомиться с жизнью Японии. Мы готовы оказать практическое содействие делу преподавания японского языка в СССР, созданию соответствующих кафедр в советских вузах. Это поможет сделать более эффективным научный обмен, углубить взаимопонимание между двумя соседними народами. Мы предлагаем провести в предстоящем году Неделю японской культуры в СССР и Неделю советской культуры в Японии.

Наконец, хотелось бы расширить сотрудничество в гуманитарной области. Когда я был министром иностранных дел, при содействии Горбачева японцам было разрешено посещать места захоронения их родственников на островах Хабомаи, Шикотан, Кунашир. Хотелось бы, чтобы эта мера коснулась и острова Итуруп.

Председатель Горбачев позитивно воспринял выдвинутую нами программу и обещал ответить после того, как эти предложения будут изучены.

— Как вы относитесь к событиям последнего времени, которые позволяют наконец покончить с «холодной войной», перейти от конфронтации к партнерству?

— Я считаю перестройку в СССР, перемены в других социалистических странах историческим поворотом, развитием в правильном направлении, к утверждению таких общечеловеческих ценностей, как свобода, демократия, мир, благосостояние. Нас радует, что в результате этого в отношениях между Востоком и Западом происходит поворот от эпохи конфронтации к эпохе сотрудничества. Конечно, в процессе стремительных перемен трудно избежать неопределенности, а порой — нестабильности. Хотелось бы, чтобы эти трудности были преодолены к общему благу.

— Как, по-вашему, скажутся драматические перемены последнего времени на внешних связях Японии, на ее положении в мире? Как скажутся они на обстановке в азиатско-тихоокеанском регионе? Видите ли вы возможности для взаимодействия СССР и Японии в решении насущных проблем этой части планеты?

— Нет сомнения в том, что Европейский континент стал ныне ареной исторических сдвигов. Причем фокусом их явилась волна перемен в Восточной Европе. Через два года намечено создание единого внутреннего рынка в Западной Европе. Япония приветствует такие перемены. Но, чтобы обрести действительно глобальный характер, они должны охватить и АТР.

Я убежден, что перемены на Востоке и Западе Европы непременно окажут свое воздействие на АТР. Как отмечает в своей книге о перестройке Председатель Горбачев, азиатско-тихоокеанский регион таит в себе большой потенциал перемен, который проявит себя в XXI веке.

Чтобы обеспечить мир и стабильность в этом регионе, необходимо совместными усилиями заинтересованных сторон урегулировать камбоджийскую проблему, снизить напряженность на Корейском полуострове. Убежден, что немалую роль в этом могут сыграть Япония и СССР, о чем мы откровенно обменивались мнениями с Горбачевым.

— В вашей стране сейчас много говорят о том, что политическая роль Японии в современном мире должна соответствовать ее экономическому потенциалу. Как вы представляете себе активизацию этой роли в 90-х годах? Какой вклад может внести Япония в решение глобальных проблем?

— Извечная тема войны и мира в наши дни сменяется темой гибели или выживания человечества. Сегодня все проблемы, с которыми сталкиваются народы и государства: ядерное оружие, экология, истощение ресурсов, нехватка продовольствия, внешняя задолженность и так далее,— непосредственно связаны с выживанием человечества, с задачей, от которой никто не вправе уклониться.

После второй мировой войны Япония осуществила небывалый в истории «великий эксперимент». Она сумела стать ведущей экономической державой, не становясь военной державой. Думаю, происходящие ныне в мире перемены свидетельствуют: этот эксперимент был правильным.

Фетишизируя экономический рост, думая лишь о развитии материальной цивилизации, наши современники подчас безразлично относятся к обеднению духовной цивилизации. Следует осознать, что только приведя в равновесие материальные и духовные ценности, человечество сможет обеспечить свое выживание. Все страны и народы должны проявлять общечеловеческую мудрость и сотрудничать во имя этой цели. Тем более что взаимозависимость в современном мире возросла. Двигаясь к XXI веку, Токио и Москва должны искать пути сотрудничества и в области двусторонних отношений и в решении проблем азиатско-тихоокеанского региона и всей планеты.

Собрание в Москве

16 января в Москве состоялось собрание общественности, посвященное 45-й годовщине освобождения Варшавы.

Плечом к плечу, в едином боевом строю советские и польские воины приближали час освобождения польской земли, окончательную победу над германским фашизмом.

В собрании принял участие посол Польской Республики в СССР С. Чосек.

(ТАСС).

Изложил позицию

ХЕЛЬСИНКИ, 16. (ТАСС). Здесь по приглашению «Общества Паасикиви» находится первый секретарь ЦК Компартии Эстонии В. И. Вяляс.

Состоялась его встреча с президентом Финляндской Республики М. Койвисто. В ходе беседы, прошедшей в деловой, конструктивной обстановке, В. И. Вяляс рассказал о процессах обновления, происходящих в Эстонии. Особое внимание было обращено на вопросы экономического сотрудничества, деятельности совместных предприятий.

Руководитель Компартии Эстонии выступил в «Обществе Паасикиви» перед представителями политических и деловых кругов страны. В своем выступлении он, в частности, отметил, что осуществление программы экономической самостоятельности Эстонии, одобренной Верховным Советом СССР, призвано решить многие серьезные проблемы в этой области, может в дальнейшем стать примером для всей страны.

В. И. Вяляс подчеркнул также, что в деле строительства общеевропейского дома прибалтийские республики могли бы взять на себя роль своеобразного моста между Востоком и Западом.

В области внешней политики Эстония опирается на три главных принципа: она должна отвечать интересам народа Эстонии, народов Советского Союза, а также интересам сотрудничества, безопасности и мира в Европе. В. И. Вяляс отметил, что настало время расширения экономических, культурных и других контактов с зарубежными странами. Одной из возможностей на этом пути могло бы стать сотрудничество с северным соседом. Для начала Эстония могла бы наладить здесь контакты в области культуры, образования и охраны окружающей среды.

◇

Сегодня В. И. Вяляс встретился с Председателем Коммунистической партии Финляндии (КПФ) Ярмо Вальстремом.

Гость «Правды»



● На встрече в редакции «Правды».

Фото А. Худасова.

По приглашению редколлегии «Правды» в Москву прибыл член Политбюро ФКП, политический директор «Юманите» Ролан Леруа. В аэропорту Шереметьево его встречал секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов.

16 января Р. Леруа побывал в редакции «Правды», встретился с редколлегией газеты.

Состоялась беседа Р. Леруа с И. Т. Фроловым. В ходе беседы И. Т. Фролов информировал Р. Леруа о ходе перестройки в нашей стране, о роли «Правды» в этой большой и многообразной работе. Р. Леруа рассказал о деятельности французских коммунистов в современных условиях, об участии «Юманите» в борьбе трудящихся Франции за свои права.

Были обсуждены вопросы расширения и совершенствования форм сотрудничества между «Правдой» и «Юманите», подготовки совместных выступлений двух братских газет, поиска новых подходов и контактов в совместной работе.

◇

По окончании беседы корреспондент «Правды» попросил Р. Леруа ответить на два вопроса.

Вопрос: Вы довольно часто бываете в нашей стране. Какие проблемы вы хотели бы решить во время нынешнего визита в Москву?

Ответ: Мой нынешний приезд имеет целью обеспечить дальнейшее развитие сотрудничества между «Юманите» и «Правдой», перевести его на новый, более высокий уровень.

Наши газеты являются соответственно органами Французской коммунистической партии и ЦК КПСС. В сентябре минувшего года руководители наших партий М. С. Горбачев и Ж. Марше имели встречу, в ходе которой подтвердили глубокое совпадение взглядов и оценок по основным вопросам, стоящим сегодня в повестке дня. Это является основой для расширения сотрудничества между нашими газетами. Тем более что оба издания и работающие в них коллективы считают необходимым шире использовать все возможности, чтобы полнее и ярче показать свое лицо читателям. Именно ради этого мы и должны развивать наше сотрудничество.

Беседа, которая состоялась у меня с И. Т. Фроловым, показала, что наши позиции в этом отношении совпадают по всему спектру затронутых вопросов.

Вопрос: С какими словами вы хотели бы обратиться к читателям «Правды» в первые дни нового года?

Ответ: Хотел бы быть кратким, но выразительным. Желаю, чтобы наступивший 1990 год стал — в интересах советского народа, в интересах упрочения мира во всем мире, в интересах укрепления позиций социализма — годом больших успехов в осуществлении перестройки.

Прием посла

В этот же день секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял посла Великобритании в СССР Р. К. Брейтвейта по его просьбе.

СЕМИНАР ВОЕННЫХ

ВЕНА, 16. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в австрийской столице собрались ведущие военачальники европейских стран, США и Канады на семинар по военным доктринам. Он проводится по инициативе государств — участников Варшавского Договора, выдвинутой в 1987 году, и в соответствии с договоренностью, достигнутой в рамках переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности в Европе.

Предметом обсуждения военачальников и экспертов будут как военно-политическая, так и военно-техническая сторона доктрин и концепций, включая вопросы сотрудничества, применения не только обычных вооруженных сил, но также ядерного оружия и военно-морских сил, военная деятельность и военная подготовка, ассигнования по военным бюджетам.

Сегодня на дискуссии выступили представители США, Болгарии, ФРГ, Швеции, Швейцарии, Франции и других стран. С особым интересом было встречено выступление начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, первого заместителя министра обороны СССР генерала армии М. А. Моисеева. Он изложил основные положения советской военной доктрины, раскрывающие ее оборонительную направленность, рассказал о проводимых мероприятиях по перестройке Советских Вооруженных Сил в целях придания им сугубо оборонительного характера.

И. МЕЛЬНИКОВ.

КОЛОКОЛ МИРА



108 ударами колоколов всех храмов страны встречает Япония наступление Нового года. Каждый из ударов, верят японцы, поможет в борьбе против одного из 108 зол, одинаково ненавистных всему человечеству,— бедности, голода, смерти, войны. Гудит в эту ночь и колокол хиросимского храма Тамонин. Но если другие его собратья потом надолго замолкают, он (его, вы видите на снимке из газеты «Акахата») утром гудит снова. В 8 часов 15 минут, напоминая о том, что случилось здесь 6 августа 1945 года, он призывает жителей Хиросимы, всех людей Земли сделать все, чтобы трагедия не повторилась. Каждое утро—365 дней в году.

Интересна его история. В начале 40-х годов колокол был снят и отправлен на переплавку для нужд императорской армии. Почти полностью в то августовское утро был разрушен и храм Тамонин, оказавшийся в полутора километрах от эпицентра атомного взрыва. После войны его восстановили и по просьбе жителей отлили новый колокол с надписью «Не допустить повторения Хиросимы». И вот уже 40 с лишним лет в 8.15, когда в то августовское утро 45-го город был стерт с лица Земли, он зовет на борьбу за полную ликвидацию ядерного оружия.

Ю. ВДОВИН.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

16 января

Всемирно известный парк развлечений

«Дисней уорлд», расположенный в американском штате Флорида, пополнится в ближайшие годы новой достопримечательностью — «советским павильоном», объявил генеральный директор корпорации «Уолт Дисней» Майкл Айснор. По его словам, многолетние переговоры с советскими официальными лицами о сооружении этого павильона близки к успешному завершению и вскоре состоится официальное подписание соглашения. Глава «Уолт Дисней» отказался сообщить журналистам детали проекта, сказав, что аттракционы «советского павильона» должны стать «приятным сюрпризом для его будущих посетителей».

Почти неделю бастуют

мусорщики греческой столицы. Одно из требований забастовщиков — перевод временно нанятых рабочих-мусорщиков на постоянные должности. Социальная конфронтация выявила интересные данные: оказывается, Афины занимают лидирующее место среди крупных городов мира по количеству мусора — на каждого жителя здесь приходится по 4,5 килограмма отходов в день.

Решение создать фонд

экономического сотрудничества с КНДР принято правительством Южной Кореи. По словам агентства Ренхап, решение Южной Кореи призвано способствовать снижению напряженности на Корейском полуострове и направлено на активизацию экономических отношений с КНДР с целью создания в будущем на Корейском полуострове своеобразного «общего рынка».

Канадское подразделение

тылового обеспечения стало первым значительным воинским подразделением из состава сил ООН, выведенным из Намибии. 182 военнослужащих Канады в понедельник вылетели на родину. В ближайшее время Намибию покинут также британские связисты и служащие инженерных войск Австралии. ООН направила в Намибию 4.650 «голубых касок» из 24 государств для обеспечения процесса мирного перехода страны к независимости. Основная часть военного персонала и полицейских из состава Группы ООН по оказанию помощи Намибии в переходный период (ЮНТАГ) останутся в Намибии до провозглашения независимости, намеченного к 1 апреля с. г. Небольшое представительство ЮНТАГ сохранится в Виндхуке и по истечении срока действия мандата сил ООН.

Провокация против дипломатов

Кубы совершена в Панаме. По сообщению кубинского телевидения, толпа молодчиков из проамериканской организации «Национальный гражданский крестовый поход» устроила в понедельник манифестацию у резиденции посла Кубы в Панаме. Распоясавшиеся хулиганы забрасывали здание камнями, выкрикивали угрозы, требовали выдачи находящихся в дипломатическом представительстве панамских граждан, которые ожидают от правительства Г. Эндары разрешения на эмиграцию.

Торжественными маршами,

звоном церковных колоколов, митингами и минутой молчания отметила в понедельник Америка день рождения выдающегося борца за права негритянского населения США Мартина Лютера Кинга. Он был застрелен расистом 4 апреля 1968 года в Мемфисе (штат Теннесси). С 1986 года по решению конгресса день рождения Кинга ежегодно отмечается в третий понедельник января в качестве федерального праздника.

Испытание ракеты «Трайдент-2»

провели в понедельник ВМС США. Запуск был осуществлен с борта ядерной подводной лодки «Теннесси», находившейся в погруженном состоянии в Атлантическом океане примерно в 200 милях от мыса Канаверал (штат Флорида). По словам представителя командования ВМС, испытание прошло успешно. Согласно планам Пентагона, «Трайдент-2» должна поступить на вооружение ВМС США в марте нынешнего года.

Взорваны террористами

три бомбы у дома, где проживают военнослужащие морской пехоты США, охраняющие здание американского посольства в Лиме. По заявлению представителей посольства, в результате взрывов, сильно повредивших здание, никто не пострадал. Пока ни одна из действующих в Перу экстремистских организаций не взяла на себя ответственность за эту террористическую акцию.

Врезался в гору

в 20 километрах от Сан-Хосе пассажирский самолет коста-риканской авиакомпании «Санса». Катастрофа произошла в понедельник через пять минут после того, как самолет вылетел из столичного аэропорта. На борту находились 19 пассажиров и три члена экипажа, среди них — 12 костариканцев и десять граждан США. Ведутся поисковые работы. Однако, как заявил представитель министерства общественной безопасности, по всей видимости, все находившиеся в самолете пассажиры и экипаж погибли.

Приговоренные к смертной казни

политзаключенные в ЮАР объявили коллективную голодовку протеста. Как сообщил в понедельник в Йоханнесбурге представитель движения за спасение патриотов Джерри Ндоу, эта общественная организация планирует провести в ближайшие дни массовый митинг в поддержку заключенных, а также потребовать отмены в стране смертной казни. По его словам, в ЮАР в настоящее время приговорены к смерти 297 человек, из них 80 — по политическим мотивам.

Обвинило США

британское правительство в разжигании «торговой войны» между Вашингтоном и Европейским экономическим сообществом. Этот демарш был предпринят после того, как здесь появились сведения, что около 30 тысяч американских военнослужащих, размещенных на базах в Великобритании, отказались есть британскую говядину и стали употреблять в пищу мясо, привозимое из США. Формальной причиной столь необычного решения стали участившиеся случаи заболевания и гибели крупного рогатого скота в Великобритании от спонгиэнцефалопатии.

(«Правда» — ТАСС).

За политический плюрализм

СОФИЯ, 16. (Соб. корр. «Правды»). На состоявшейся вчера сессии Народного собрания депутаты единогласно проголосовали за отмену тех положений болгарской конституции, в которых закреплялась руководящая роль БКП в государстве и говорилось, что коммунистическая партия руководит строительством развитого социалистического общества в сотрудничестве с Болгарским земледельческим народным союзом (БЗНС). Это предложение от имени парламентской группы БКП внес член Политбюро, секретарь ЦК А. Луканов.

Такое решение, отметил он в своем выступлении, говорит о решимости БКП стать фактором подлинной демократизации общества и обновления социализма, рассматривать политический плюрализм как естественную среду своей деятельности.

Острые дебаты на сессии развернулись вокруг предложения об изменении текста всей первой статьи конституции, в которой определяется характер общественно-политического строя страны и указывается, что НРБ является социалистическим государством.

В результате обмена мнениями и последующего голосования было решено оставить первую статью конституции в ее нынешнем виде, согласившись, однако, с тем, что изменения нужны. Создана контактная группа из представителей парламентских групп БКП и БЗНС, а также беспартийных депутатов, которой поручено изучить данный вопрос и внести предложения на рассмотрение Народного собрания в следующем месяце.

Создана новая партия

БУХАРЕСТ, 16. (ТАСС). «Партия всех румын, независимо от расы, пола, религии и национальности» — эти слова вынесены в первый пункт программы Социал-демократической партии Румынии (СДПР), зарегистрированной 15 января судом муниципии Бухареста в соответствии с декретом совета Фронта национального спасения.

В программе, опубликованной сегодня в газете «Алевэрул», говорится, что партия предлагает полностью отменить законодательную систему, созданную при диктатуре Чаушеску, установить право на забастовку как политическое средство выражения позиции трудящихся, создать в Румынии смешанные экономические предприятия.

СДПР выступает за присоединение к международному социалистическому движению, введение своего представителя в совет ФНС.

Сколько награблено?

БЕРН, 16. (ТАСС). В департаменте юстиции и полиции Швейцарии состоялась встреча с экспертами румынского правительства, в ходе которой обсуждались правовые вопросы, связанные с поиском в швейцарских банках денег, принадлежащих бывшему диктатору Н. Чаушеску и членам его семьи, и возвращением их Румынии.

Как заявил представитель департамента, румынские власти должны представить официальный запрос по этому поводу до 31 января этого года. Запрос должен основываться на результатах следствия против Н. Чаушеску и членов его семьи, содержать подробные сведения о преступных действиях диктатора, в которых он обвиняется. Швейцария будет заниматься рассмотрением запроса в том случае, если описанные в нем действия подлежат наказанию по швейцарским законам.

Одновременно представитель департамента сообщил, что Болгария пока не обращалась к Швейцарии с запросом относительно поиска денег, принадлежащих бывшему болгарскому руководителю Т. Живкову. Болгарские власти выясняют в настоящее время вопрос о том, переправлял ли он деньги в Швейцарию.

Кто обостряет обстановку

БЕРЛИН, 16. (Соб. корр. «Правды»). В ГДР не прекращаются попытки обострить обстановку. Вчера, когда участники «круглого стола» обсуждали пути стабилизации ситуации в стране, толпа из нескольких тысяч человек ворвалась в здание бывшего ведомства национальной безопасности, архивы которого, кстати сказать, уже давно находятся под контролем, в том числе и общественным. Действия нападавших вылились в заурядный погром.

Участники «круглого стола» прервали заседание и выехали на место происшествия. По телевидению неоднократно передавали призыв правительства к спокойствию, поддержанию порядка.

Кому же выгодно обострение ситуации? Фактически сейчас в ГДР два центра власти — с одной стороны, коалиционное правительство, а с другой — «круглый стол», куда входят представители всех основных политических партий и движений. «Круглый стол» пытается диктовать свою волю, а правительство, чтобы не накалять обстановку, идет на компромиссы и уступки. Тем более что в стране появилась реальная угроза всеобщей забастовки: предупредительные прошли уже в трех городах. Эту обстановку стремятся использовать в своих интересах правые силы, экстремисты.

Вчера в конце концов ситуацию удалось разрядить. Но нет гарантии, что она в какой-либо форме не повторится. Создается впечатление, что кое-кто вместо диктатуры одного человека пытается навязать диктатуру определенных групп. Эти группы препятствуют развитию демократического процесса. Они разворачивают кампанию огульного очернения всего пути, пройденного ГДР за 40 лет. Их действия все больше приобретают характер антикоммунистической истерии.

С. БАЙГАРОВ.

Демонтирован памятник

УЛАН-БАТОР, 16. (ТАСС). Решением политического управления Монгольской народной армии с учетом требований трудящихся демонтирован памятник Сталину, стоявший перед Домом офицеров столичного гарнизона, сообщает сегодня газета «Унэн».

Не утихают споры вокруг другого, единственного оставшегося в Монголии памятника Сталину. Многометровый бронзовый монумент стоит на одном из центральных проспектов Улан-Батора с 1951 года. Его автор — известный советский скульптор Н. В. Томский. Одни, отмечает газета, существование этого памятника до наших дней рассматривают как аномалию в политической и идеологической жизни. Другие высказываются за его сохранение как произведения искусства той эпохи. Именно так, пишет «Унэн», поступают во многих странах со скульптурами царей и вельмож.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Острая недостаточность

Пожалуй, самым точным определением нынешнего состояния советско-американской торговли было бы такое: острая недостаточность. Возникла она потому, что уж больно долго торговые отношения двух самых крупных держав остаются замороженными. Во время встречи на Мальте руководители двух стран определенно высказались за скорейшее развитие этих отношений.

Понятно, что для реализации этих намерений нужно устранить имеющиеся препятствия. К ним в первую очередь относится поправка Джексона — Вэника, лишившая СССР статуса наибольшего благоприятствования в торговле, и КОКОМовские списки, запрещающие вывозить в социалистические страны многие виды современной высокотехнологической продукции. Напомню, что поправка Джексона—Вэника была принята еще в 1974 году в связи с «недемократичной эмиграционной политикой Советского Союза». И хотя за последние годы в этой политике произошли изменения, которые лишили поправку ее первоначального значения, на пути советско-американской торговли по-прежнему стоят практически непреодолимые тарифные барьеры и запреты на получение льготных займов.

Пора убрать искусственные барьеры, мешающие развитию торговли между СССР и США

Сегодня, когда Москве и Вашингтону удается находить общий язык в столь сложной области, как разоружение, наша двусторонняя торговля остается на удручающе низком уровне. Судите сами: доля США во внешней торговле СССР составляла в последние годы в среднем один процент, а доля нашей страны в объеме внешней торговли США — 0,5 процента. Иными словами, экономическая взаимозависимость столь мала, что обе стороны в принципе могли бы обойтись без торговых связей вообще. Не парадоксально ли? Пожалуй, нет. Это лишь еще одно свидетельство того, что искусственные барьеры, нежелание вести диалог порождают уродливые «флюсы» даже в такой интернациональной сфере, какой является мировое хозяйство.

Меняются времена, термин «холодная война» уходит в историю, но барьеры, которые она породила, пока сохраняются. Они превратились в своего рода константу в быстро меняющемся мире. По-прежнему в списке КОКОМ значатся 100 тысяч (!) наименований товаров, запрещенных к вывозу в социалистические страны. Не секрет, что во многом это зависит от позиции Соединенных Штатов. Стоит ли после этого удивляться, что объем двусторонней торговли между Советским Союзом и США сейчас не достигает и двух миллиардов долларов. Хотя возможности для развития есть.

Дискриминация в отношении СССР и других социалистических стран наносит немалый ущерб торговле и самих Соединенных Штатов. Позиции, которые могли быть заняты американцами в торговле с Советским Союзом, занимают их конкуренты, и США оказываются в стороне в результате собственных ограничительных мер.

Давно назрел вопрос о коренном пересмотре подхода Вашингтона к торгово-экономическим отношениям с Советским Союзом. Причем о таком пересмотре, который на деле признал бы торговлю не одолжением Москве, но средством обеспечения собственных интересов, важным элементом подлинной национальной безопасности.

Это показали и результаты опроса, проведенного журналом «Форчун» совместно с исследовательской фирмой «Кларк Мартин энд Бартоломео» среди руководителей компаний, входящих в число 500 крупнейших корпораций США. Признавая тот факт, что Соединенные Штаты далеко не полностью используют открывающиеся перед ними в результате перестройки в СССР широкие возможности, 73 процента американских бизнесменов заявили, что намерены начать торгово-экономическое сотрудничество с Советским Союзом, а 66 процентов сообщили, что в течение ближайших двух лет собираются значительно расширить свои деловые операции на советском рынке. Показательно, что 67 процентов опрошенных высказали твердое убеждение в том, что в ближайшие 20 лет Восточная Европа превратится в один из главных центров международной торговли.

У советско-американской торговли прекрасные возможности, но воспользоваться ими можно будет лишь тогда, когда США откажутся от своих искусственных санкций, предоставят СССР режим наибольшего благоприятствования, когда конгресс отменит поправку Джексона—Вэника, а также несправедливую поправку Э. Стивенсона о кредитах. Тем более что причин, породивших поправки, уже не существует. Остановка лишь за тем, чтобы сделать первый шаг. При всем нашем желании развивать экономические связи с США мы вынуждены дожидаться этого шага с американской стороны. В то же время вполне очевидно, что нормализация и развитие экономических и торговых связей СССР и США способны принести пользу не только двум великим державам, но и всему мировому сообществу.

Наталия ЛАРИОНОВА.

Банк, который не лопнет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Европейский инвестиционный банк. Пока не определено, где будет находиться штаб-квартира нового банка. Свое гостеприимство предложили несколько стран.

Первоначальный капитал ЕБРР составит, по предварительным наметкам, 10 миллиардов экю, из которых треть может быть уже сейчас использована для капиталовложений и кредитования проектов создания различных западных предприятий в странах СЭВ. «Контрольный пакет» банка остается за «Общим рынком» — 53 процента капитала. На долю восточноевропейских стран придется 15 процентов взносов в общий капитал в твердой валюте, из них 8,5 процента на СССР. В 8,5 процента определено также и долевое участие в капитале банка США и Японии. Соответственно распределятся и места в правлении банка.

Выступая на первом заседании правления банка, президент Ф. Миттеран подчеркнул, что главной его целью будет «способствовать капиталовложениям в странах Центральной и Восточной Европы, уменьшению риска, связанного с финансированием, облегчению перехода к рыночной экономике и ускорению структурных перемен». Цели недвусмысленные. Как пишет сегодня газета «Либерасьон», новый банк «должен стать становым хребтом сотрудничества Восток — Запад». Он будет обеспечивать не только финансирование и кредиты, но и экономическую, а также техническую помощь, причем не только «частному сектору», на чем настаивали США, но и кооперативному, государственному, на чем настояло ЕЭС. Первые конкретные проекты должны обсуждаться на ближайшем заседании правления банка, намеченном на 22—23 февраля.

34 страны объединят капиталы для развития сотрудничества Восток — Запад

Несомненно, новый банк намерен осуществлять свой контроль за развитием экономики стран Восточной Европы по типу того, как делают это Международный банк реконструкции и развития и Международный валютный фонд. Газета «Юманите» напоминает в этой связи, что ряд стран, в частности Боливия, обратившись за помощью к МБРР — МВФ, был вынужден полностью подчиниться их диктату в том, что касается развития национальной экономики. Диктаторские замашки проявились отчасти и у некоторых основателей ЕБРР. Однако большинство его стран-учредительниц исходит из того, что каждая из них суверенна в выборе и экономического пути своего развития, и социального строя.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
Париж, 16.

Митинги и протесты

БУДАПЕШТ, 16. (Соб. корр. «Правды»). Новое повышение цен привело к росту социальной напряженности. В некоторых городах страны прошли митинги протеста против снятия дотаций на продовольственные товары, а также оплату квартир. Есть угроза остановки общественного транспорта: водители требуют повышения зарплаты, сокращения сверхурочных часов работы. В столице несколько сот человек собрались у парламента. Среди лозунгов «попутно» оказались и листки: «Русские—домой!»

Эту демонстрацию организовал драматург и писатель Иштван Чурка, член правления Венгерского демократического форума.

Венгерский демократический форум отмежевался от этого выступления своего члена.

Одной из причин обострения ситуации является то, что некоторые партии не разъясняют и не защищают вынужденные меры правительства и парламента, направленные на стабилизацию экономики. Наоборот, на этом обострении они пытаются приобрести себе лишний шанс на предстоящих выборах.

В. ГЕРАСИМОВ.

Сообщение ТАНЮГ

БЕЛГРАД, 16. (ТАСС). Агентство ТАНЮГ распространило сообщение о выступлении первого секретаря ЦК АПТ, Председателя Президиума Народного собрания НСРА Р. Алии на состоявшейся на днях встрече с рабочими автотракторного комбината в Тиране. В сообщении говорится: «Р. Алия опроверг сообщения мировой печати о чрезвычайных событиях в Албании, подчеркнув, что ни в одном районе страны не введено чрезвычайное положение, не было демонстраций, беспорядков и убийств.

Охарактеризовав это как «злонамеренную кампанию» газет, радио и телевидения Запада, Р. Алия особо обвинил югославские средства массовой информации в распространении сообщений о беспорядках в Албании, а информацию агентства ТАНЮГ о чрезвычайном положении в Албании назвал «верхом всех этих измышлений».

Албанский руководитель отметил, что «Албания, несмотря на попытки увести ее в сторону от настоящего пути, решительно движется по пути прогресса и социализма».

ДЕСЯТЬ КАНДИДАТОВ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА

Политические партии соревнуются за голоса избирателей

РЕПОРТАЖ ИЗ НИКАРАГУА

Лос-Колинас—тихий зеленый район особняков. В одном из них размещается высший избирательный совет. Этот совет был создан еще перед выборами 1984 года. В нем по-прежнему пять членов: два—от Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), два—от оппозиции и один—независимый.

— Подготовка к предстоящим в феврале 1990 года выборам поставила перед нами сложные задачи,— рассказывает председатель высшего избирательного совета Мариано Фиальос.— Потребовалось внести изменения в избирательное законодательство, организовать регистрацию кандидатов на посты президента и вице-президента, в депутаты Национальной ассамблеи и муниципальные советы, составить списки избирателей. Непросто было наладить и отношения с политическими партиями—их сейчас 21, из которых 12 образуют Оппозиционный никарагуанский союз (ОНС). Всего же зарегистрировано десять кандидатов на пост президента страны. Главная функция совета — руководить предвыборной кампанией на основе действующих избирательных законов, обеспечить проведение выборов, а затем подвести итоги голосования.

— В столице можно увидеть белые «джипы» с надписями: «ОАГ. Международные наблюдатели за выборами». Одни считают их присутствие благом, другие — «неизбежным злом», которое надо терпеть. Что вы думаете об этом? — спросил я.

— Уже сейчас в стране находится около 300 международных наблюдателей,— говорит М. Фиальос.— Есть миссии ООН и ОАГ. Конечно, было бы лучше, если бы мы сами провели выборы, без иностранных наблюдателей. Но в данных условиях их роль, особенно это относится к миссии ООН, важна потому, что они превращаются в гаранта выборов и своей деятельностью опровергают утверждения Вашингтона о «готовящемся подлоге». Мы уверены, что февральские выборы будут свободными, честными и справедливыми, ибо нам скрывать нечего.

Сейчас избирательный процесс в Никарагуа вступил в решающую фазу. Генеральный секретарь ОАГ Баэна Соарис к неудовольствию Вашингтона, обвиняющего сандинистов в попытках «саботировать выборы», заявил недавно, что «предвыборный процесс в Никарагуа проходит нормально». Это вынужден признать и кардинал Обандо-и-Браво, ярый противник сандинистов.

После того, как в августе между СФНО и двадцатью партиями было заключено «политическое соглашение», сандинисты последовательно выполняют его положения, связанные с выборами. Так, освобождены по амнистии 457 заключенных, демобилизованы более четырех тысяч человек из подразделений патриотической военной службы (народного ополчения), созданы условия для возвращения в страну лидеров контрас, а также мятежных вожаков индейцев-мискито. Члены «никарагуанского сопротивления» смогут принять участие в выборах, если прекратят вооруженную борьбу и вернутся на родину до 5 февраля.

Позитивный отклик у избирателей встретила предвыборная платформа сандинистов. Характеризуя ее, вице-президент Никарагуа Серхио Рамирес заявил со страниц газеты «Баррикада»: «Программа СФНО гарантирует повышение уровня жизни каждой никарагуанской семье в условиях мира, демобилизации и репатриации контрас, которые получат возможность воссоединиться со своими семьями; она гарантирует повышение занятости при стабильности зарплаты и ее покупательной способности, при более широком снабжении продовольствием и товарами первой необходимости, а также при улучшении социального обслуживания.

Ну а что предлагает ОНС? И вообще, что он собой представляет?

— Что представляет собой ОНС? Бесформенный, к тому же раздираемый внутренними противоречиями конгломерат крайне правых партий и групп—так ответил на мой вопрос главный редактор «Баррикады» Карлос Фернандо Чаморро.—Если разобраться, то оппозиция практически ничего не обещает. Программа ОНС расплывчата.

И все же в сравнении с другими оппозиционными партиями ОНС располагает некоторыми козырями. К примеру, поддержкой католической церкви. Правда, это палка о двух концах. Война, которую ведут против Никарагуа Соединенные Штаты, и бесчинства контрас принесли бедствия и страдания десяткам тысяч никарагуанских семей. И эти семьи знают об антисандинистской деятельности церкви и ее главы кардинала Обандо-и-Браво, о его тесном сотрудничестве с посольством США в Манагуа, о его продолжающейся поддержке контрас.

Вызывает осуждение избирателей и финансовая помощь, которую ОНС получает от Вашингтона. Группа депутатов Европарламента, посетив Манагуа, высказалась со всей определенностью: поступающая нелегально из США финансовая помощь «представляет собой саботаж всего никарагуанского избирательного процесса». Разоблачение финансовой зависимости ОНС от США вызвало отток от него части избирателей.

В этих условиях лидеры ОНС, судя по всему, не прочь вообще сорвать выборы. В прошедшие субботу и воскресенье они впервые не проводили массовых манифестаций в ходе избирательной кампании. Этот шаг был воспринят как соответствующий сигнал. Выражая озабоченность по поводу таких действий, президент Никарагуа Ортега обвинил руководство ОНС в заговоре с целью создать «панамскую ситуацию», то есть представить выборы как мошенничество и создать предлог для американской интервенции.

Иную позицию занимают социал-христиане. Как и ОНС, они тоже получают финансовую поддержку извне—от демохристианских партий ФРГ, Италии, других европейских стран, но при этом подчеркивают, что, «в то время как деньги из США идут на продолжение войны, деньги из Италии или ФРГ — на укрепление гражданской альтернативы».

Вот как характеризует позицию социал-христиан Маурисио Диас, лидер народной социал-христианской партии:

— Мы считаем, что годы войны должны остаться позади, что контрас — это провалившаяся «альтернатива» и что мы не должны быть пешкой в агрессивной политике США против нашей страны. Тысячи преступлений, совершенных контрас, не принесли Никарагуа ни грана демократии и свободы, а тем более мира. Поэтому мы заявляем: сдавать себя в аренду Вашингтону за доллары, как это делают лидеры ОНС,— настоящее предательство.

Как рассказала Мирна Торрес, возглавляющая отдел по связям с общественностью, для финансирования деятельности совета Национальная ассамблея выделила 14 миллионов долларов. Часть средств предоставлена из госбюджета. Поступила помощь и извне. Например, ФРГ и Испания передали в дар компьютеры для информационного центра, в котором будут работать 680 человек. Впервые списки избирателей, прошедшие через электронные машины, получат все политические партии, зарегистрированные для участия в выборах. Сами сандинисты считают, что наберут 60 процентов голосов избирателей. При том что это должны быть «честные и чистые» голоса.

В. ЛИСТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Манагуа—Мехико, январь

СПОРТИВНАЯ АРЕНА

Бороться за каждый мяч

По вашей просьбе

Как сообщалось в «Правде», 18-летняя теннисистка из Минска Наталья Зверева, выступая в австралийском городе Брисбене, одержала свою первую победу в одиночном разряде в состязаниях профессионалов. Расскажите, пожалуйста, об этой теннисистке.

Ю. ПЕТРУШОВ.
пос. Тарасовка, Московская область.

Наташа Зверева в семь лет взяла в руки ракетку. Еще через семь стала чемпионкой мира среди девочек. Побеждала в серии юниорских соревнований. В прошлом году Зверева и Лариса Савченко выиграли первенство Франции — неофициальный чемпионат мира на грунтовых кортах и, участвуя в командных соревнованиях теннисисток Европы и США, нанесли поражение чемпионкам Олимпиады в Сеуле Пэм Шрайвер и Зине Гаррисон...

В движениях Наташи чувствуется легкость, заставляющая предположить, будто она в меньшей степени, чем мы, ощущает земное притяжение. Когда же смотришь на ее отца, 56-летнего Марата Николаевича Зверева, понимаешь, что значит «груз прожитых лет».

Он более 30 лет работает тренером, а в свое время — в 50-е годы — входил в число 15—17 лучших мастеров Советского Союза.

— В те годы,— вспоминает он,— нам лишь изредка показывали на сборах теннисные кинокадры, чаще всего любительские. *О нюансах техники* приходилось догадываться, полагаясь в основном на свое воображение...

Марату Звереву удалось не только о многом догадаться, но *и вовремя передать свои знания* дочери. Недаром руководитель женской команды страны Ольга Морозова, познакомившись с десятилетней Наташей Зверевой, была удивлена богатством ее *техники и тактики.*

Что же отмечает в юной теннисистке Ольга Морозова сегодня?

— Во-первых, природный артистизм. Поэтому, объясняя ей что-то, *я ищу образные примеры.* Ну, скажем, говорю: «Наташа, подавая, ты должна ударить по мячу так, будто даешь пощечину!» — «Но мне не приходилось этого делать!» — «Что из того? *Разве ты не можешь* представить себе такую ситуацию?»...

Еще одно крайне ценное ее достоинство — чувство паузы. Что это означает? Ну, скажем, *ваш соперник, допустив ошибку,* выкинул вам мяч так, что вы можете тут же нанести удар. Но, если у вас есть это чувство, вы не станете реагировать мгновенно, а продлите состояние полнейшего *неведения, в котором* находится соперник, и дождетесь мгновения, когда ваш удар будет совершенно неожиданным и неотразимым. Разумеется, чтобы поймать паузу и воспользоваться ею, *нужно обладать* незаурядными скоростными возможностями.

Ну и, наконец, самое потрясающее, на мой взгляд, качество Наташи Зверевой — предвидение. *Она почти всегда знает,* куда соперница направит мяч, словно кто-то заранее передает ей информацию...

Как же Наташе это удается? Ответ можно получить только от *самой теннисистки, но она* сказала, что это секрет. Тогда, попытавшись подойти к тому же вопросу с другой стороны, я спросил, что ей нравится в себе как в спортсменке.

— *Не вижу особых достоинств.*

— А что не нравится?

— Многое. Но у меня нет желания говорить о моих недостатках.

Наверное, подумал я, мне не *удастся выйти за рамки сухого* интервью. Но на всякий случай задал ей вопрос, который, как я надеялся, мог бы восстановить ее связь с детством, когда она не заботилась о том, чтобы стать *непроницаемой для всех:*

— Скажи, а была ли у тебя когда-нибудь собака?

И вдруг Наташа заговорила совсем по-другому:

— Когда я была маленькой, *все время хотела завести щенка.* Но у нас не было такой возможности: все дома очень заняты. (Моя мама — тоже тренер по теннису). А сейчас уже и не мечтаю о собаке, боюсь слишком *привыкнуть к ней.*

Года полтора назад мы находились в Москве, на сборе. Едем на первую тренировку в десять утра и вдруг видим: на перекрестке, пря*мо на асфальте сидит* женщина, а у ее ног — погибшая собака. Когда мы возвращались — было уже два часа — эта женщина сидела на том же месте. В пять часов, направляясь на *вторую тренировку, снова* увидели ее. И только когда вечером ехали в гостиницу, на перекрестке никого не было — ни женщины, ни собаки. Этот случай потряс меня. Я не могу его за*быть...*

После этого мне было уже совсем нетрудно разговаривать с Наташей.

Она рассказала, что собирает мягкие игрушки и что, если *предоставляется возможность,* с удовольствием стряпает. «И когда кто-нибудь похвалит мой салат или сладкий пирог, а ему скажут, что это все приготовила Наташа, я таю от счастья, *хотя и смеюсь над собой...»*

Ей нравится современная попмузыка, однажды она даже попыталась записать на магнитофон песенку в собственном исполнении, но была страшно разочарована *своим* «детским» голосом...

— Ну а вызывают ли у тебя интерес звезды эстрады, театра, кино? Хотелось бы встретиться с ними в узком кругу?

— Конечно. *Но я не раз подумала бы,* прежде чем согласиться на такую встречу: меня тяготит мысль, что со мною неинтересно общаться. Иногда, понимая, что это бессмысленно, я все же спрашиваю у *немногих* близких мне людей, так ли это на самом деле...

Вот этого я, конечно же, не мог предположить в начале нашей беседы. И потому тогда в сдержанности Наташи, в ее стремлении установить дистанцию между собой и собеседником, увидел не такое уж редкое высокомерие спортивной звезды. А сейчас мне стало ясно, что объяснялось это совсем иными причинами...

— Наташа, может быть, приоткроешь какой-нибудь из твоих профессиональных секретов и расскажешь хотя бы об одном эпизоде, когда, «угадав» соперницу, ты смогла перехитрить ее?

— Это было в полуфинале открытого первенства Франции во встрече с Мартиной Навратиловой. *Она то и дело выходила к* сетке, давая мне шанс обвести ее. Мартина часто играла под мою левую руку, а затем — по диагонали — бежала назад, ожидая, что именно туда попадет мяч *после моего левого кросса.* Несколько раз все так и происходило. Почувствовав, что Мартина повторит этот маневр, я сыграла в линию, в пустой корт, и выиграла очко...



Эти действия Наташи напомнили мне тактику боксера, который в течение одного-двух раундов «приручает» соперника к какому-то удару, ну, скажем, к левому боковому в голову, а затем неожиданно трансформирует боковой в апперкот *и нано*сит удар снизу по корпусу. Но уместна ли такая аналогия между боксом и теннисом?

— Вполне,— отвечает Наташа.— Бокс, как мне кажется, в тактике близок теннису. Я, кстати, в детстве очень любила смотреть по телевизору боксерские поединки...

Когда я спросил Наташу, как она настраивается на игру, она ответила, что старается не думать о том, что хочет победить.

— Я ставлю себе другую задачу,— сказала она,— бороться за каждый мяч, выиграть сначала первый, потом второй и так далее...

Этому методу она, как мне показалось, следует и в жизни, постоянно отстаивая самостоятельность своей мысли, своих чувств, своего воображения.

Последнее сообщение: выигрыш еще в одном крупном международном турнире в Сиднее. Молодец, Наталья!

А. БАТАШЕВ.

● Н. Зверева.
Фото **А. Худасова.**

Год футбола

Спорят бомбардиры

Наверное, подавляющее большинство болельщиков уверено в том, что самый великий футболист всех времен и народов — Пеле. Не собираюсь оспаривать эту точку зрения. Однако справедливости ради надо сказать, что были футболисты, чьи достижения не менее впечатляющи.

В чемпионатах мира Пеле забил 12 голов. Выдающееся достижение! Однако оно лишь третье. А пальму первенства удерживает Герд Мюллер (ФРГ). Он сумел забить на два мяча больше — на его счету 14 голов в 13 матчах. То есть в среднем он забивал по мячу в каждой игре. Пеле же провел на мировых чемпионатах 14 матчей. Чуть-чуть не дотянул он до рубежа «в игре по голу».

Вторую ступеньку по количеству забитых мячей занимает *Фонтен (Франция) — на его сче*ту 13 мячей. Но ему понадобилось для этого всего шесть игр. Более двух мячей в каждом матче! Именно ему хочется отдать предпочтение.

Однако самый впечатляющий результат на чемпионатах мира — достижение Вилимовского из сборной Польши. В своем единственном матче на чемпионате мира в 1938 году он за*бил четыре гола. Жаль, что он* больше не играл. Возможно, тогда мы узнали бы о еще более великом достижении. Кстати, тот матч одной восьмой финала сборная Польши проиграла сбор*ной Бразилии со счетом 5:6.* Примечательно, что тогда же и бразилец Леонидас забил четыре гола. Однако в отличие от Вилимовского это была не единственная его игра, и окончательные *показатели Леонидаса — в пяти* матчах девять мячей.

Но чье же достижение следует расценивать выше? Если судить по забитым мячам, то четыре гола дают право лишь *на место в шестом-седьмом де*сятке бомбардиров. С другой стороны, если взять относительную результативность — количество мячей разделить на число сыгранных матчей,— то этот ре*зультат будет первым. Да толь*ко при таком подсчете и Пеле, и Мюллер, да и многие другие выдающиеся футболисты будут оттеснены многими бомбардирами, что, конечно, будет далеко *от объективной оценки.*

Объединение «Элекс» предлагает использовать свою меру — «Успех», которая определяется как произведение количества забитых голов на относи*тельную результативность (голы,* деленные на игры). Такая оценка имеет и чисто математическое обоснование. Она показывает степень статистической достоверности достигнутого результата.

Вот как выглядит по такому расчету список сильнейших бомбардиров чемпионатов мира:

	И	Г	У
1. Фонтен (Франция)	6	13	28
2. Кочиш (Венгрия)	5	11	24
3. Леонидас (Бразилия)	5	9	16
4—5. Стабиле (Аргентина)	4	8	16
Вилимовский (Польша)	1	4	16
6. Мюллер (ФРГ)	13	14	15
7. Эйсебио (Португалия)	6	9	13
8. Хенгеллер (Венгрия)	4	7	12
9. Пеле (Бразилия)	14	12	10
10. Ран (ФРГ)	10	10	10
27—29. Поркуян (СССР)	3	4	5
40. Марадона (Аргентина)	12	7	4
41—52. Беланов (СССР)	4	4	4
Бышовец	4	4	4

Лучший из наших бомбардиров — Поркуян замыкает третий десяток. Это не так уж плохо, если учесть, что Марадона — сороковой в списке.

Интересно, какие изменения внесет новый чемпионат?

Е. ПОТЕМКИН.

Радары меняют позицию

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО!

13 января прекратила работу мощная радиолокационная станция, расположенная на северной окраине Ульяновска. Уже подыскана и будет срочно обустраиваться другая позиция, удаленная от населенных пунктов на безопасное расстояние. Еще официально не оповещенные жители областного центра тем не менее узнали об этом в тот же день. И сразу же как гора с плеч. Слово «разрядка», привычно воспринимаемое нами как военно-политический термин, в ульяновском эпизоде явило свой обычный человеческий смысл.

А началось все со скандального происшествия. На окраине Ульяновска согласно генеральному плану застройки летом прошлого года начали возводить многоэтажные жилые дома. Вскоре строители пожаловались на недомогание: головные боли, слабость, тошнота одолевали, как правило, к концу рабочей недели. Один из монтажников, крепкого сложения, здоровяк, однажды даже упал в обморок...

Руководство объединения «Ульяновскпроектстрой» обратилось в санэпидстанцию. Врачи заявили: «А вы знаете, что ваши люди работают в непосредственной близости от радиолокационной станции?» Специалисты научно-исследовательского института «Радио», приглашенные из соседнего города, замерили уровень плотности электромагнитного поля. Допустимые пределы оказались превышенными в несколько десятков раз. Дальнейшие измерения и расчеты показали, что в зоне неблагополучной электромагнитной обстановки проживает более 140 тысяч человек.

Первое решение, что и было предпринято без промедления,— консервация новостройки. Монтажников, маляров, штукатуров направили на медицинское обследование. Уже сам этот факт вызвал среди людей, давно проживающих в северной части города, паническое настроение: а как быть им? Где гарантия, что их здоровью не наносится урон?

— Последствия мощного электромагнитного облучения клинически еще не изучены,— говорит главный санитарный врач города В. Никишин. — Известно только одно: со временем они могут проявляться как заболевания сердечно-сосудистой системы, расстройства зрения и половых функций. И это не просто предположение. Такой вывод обоснован медиками. Поэтому, когда встал вопрос об опасном соседстве города с радиолокационной станцией, компромиссные решения исключались.

Но смущало одно: объект-то этот армейский. Поэтому расчет был на правильное понимание сложившейся ситуации со стороны военных.

Первый секретарь обкома партии Ю. Самсонов, вернувшись со Съезда народных депутатов, сразу позвонил их командованию. Телефонный провод через сотни километров донес удивленный голос: «А что, есть причина для беспокойства? Кто сказал, что это опасно для здоровья?» Наши, мол, офицеры, их семьи годами живут вблизи таких объектов — и ничего...

— Это плохо, что вы так считаете,— возразил Ю. Самсонов.— Об офицерах, их детях нужно думать как раз не в последнюю очередь. И вам, и нам.

Приехавшая комиссия согласилась с доводами местных партийных и советских органов, с выводами медиков. Но было одно возражение, которое оттягивало сроки передислокации станции: кто будет финансировать обустройство новой позиции? Ведь не военные виноваты в том, что город, расширяя свои границы, вплотную подошел к радиотехническому объекту?

— Финансирование—дело второстепенное. Давайте решим принципиально: сегодня останавливаем работу станции, а завтра переносим ее на удаленное от города место,— ответил Ю. Самсонов.— Если вы не уполномочены на такое решение, то так и скажите.

Подробно рассказываю об этом потому, что ситуация действительно требовала решительных действий. А ее могло и не быть. Если бы не настойчивость областного комитета партии, облисполкома, санитарно-эпидемиологической службы города, кто знает, сколько бы еще времени находились жилые кварталы города в зоне опасного для здоровья электромагнитного облучения.

Звонок министру обороны Д. Язову был очередным и последним усилием, которое предпринял первый секретарь обкома. Генерал Г. Дубров, прилетевший на следующий день в Ульяновск по поручению министра, после консультаций и уточнений согласился с предложением местных органов: работу станции прекратить и передислоцировать ее на другое место. Действия эти, как было заявлено, не повредят качеству радиолокационного обеспечения в этом регионе.

Поставить бы на этом точку, но невольно задаешься вопросом: какова предыстория этой непростой ситуации? Как получилось, что интересы развивающегося города вошли в противоречие с оборонительными задачами армейского подразделения.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ульяновск.

Откуда берутся мастера?

Эти ребята только начинают свой спортивный путь, но уже под руководством настоящих мастеров хоккея с мячом. Здесь, на малом спортивном поле московского стадиона «Динамо», десять лет назад возникла детско-юношеская спортивная школа. В ней и стали изучать интереснейшую спортивную игру хоккей с мячом. Школа вырастила десятки мастеров спорта.

В последние годы спортивные болельщики не очень-то интересовались этим хоккеем. Их интерес поглотил хоккей с шайбой. Но теперь и спортсмены и болельщики вновь повернулись к нашему традиционному, русскому хоккею с мячом. По этому виду спорта теперь проводятся и международные соревнования.

● Нынешний вратарь команды мастеров хоккея с мячом из общества «Динамо» Павел Попцов начинал свой спортивный путь в ДЮСШ, будучи первоклассником. Теперь он охотно делится мастерством с малышами. Фото **В. Кругликова.**

Из Парижа в Дакар

Современные приключения

Когда четыре года назад погиб Тьерри Сабин, видимо, не все верили, что его детище—авторалли Париж — Дакар надолго переживет своего инициатора и организатора. Но состояние шока, охватившее участников гонки после известия о том, что вертолет Тьерри врезался в песчаную дюну, не смогло парализовать волю других, уже пожизненно увлеченных этими несравнимыми соревнованиями по дорогам, а чаще по бездорожью Африки.

Теперь проложен уже двенадцатый маршрут под названием Париж — Триполи — Дакар. Он и похож и непохож на предыдущие: гонка пошла по тем же странам, как и в былые годы,— Франция, Ливия, Нигер, Чад, Мали, Мавритания, чтобы завершиться в сенегальской столице. Однако иное расположение контрольных пунктов вычертило новую ломаную линию пути — почти 12.500 километров.

Впервые за историю гонки в числе 22 стран, спортсмены которых вышли на нынешний старт, появилась советская команда. Три мощных грузовика «КамАЗ-43101» встали на совершенно незнакомый маршрут.

Стартовав 23 декабря, все одолели без особых забот около 800 километров по Франции от Парижа до Марселя. Катили-то по автобану. Дальше паром до Триполи дошел тоже без приключений.

Не все с ней справились уже на ливийской земле. Около трети машин, в том числе, к сожалению, два из трех наших «КамАЗов», с дистанции сошли. Но не хочется судить строго их экипажи, когда представляешь себе то, что происходит на трассе.

Вчера гонка финишировала в Дакаре. Тем, кто пришел среди первых,— лавры победителей. Но не меньшего уважения заслуживают экипажи, просто проехавшие тысячи труднейших километров. Честь и хвала создателям машин, чьи детища сумели выдержать все перипетии гонки. Для них это—лучшая реклама.

Полезен и нам урок первого для советских автомобилистов ралли Париж — Дакар. Наверное, будут сделаны выводы, как нужно готовиться, чтобы пройти весь путь и не повторить некоторых ошибок нынешней гонки, из-за чего «КамАЗы» сошли с дистанции.

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Триполи.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. В Женеве Международная федерация футбола (ФИФА) приняла решение не подвергать дисквалификации или каким-либо другим санкциям Д. Марадону. Этот вопрос рассматривался в связи с недавним заявлением игрока аргентинской сборной и итальянского клуба «Наполи» о том, что жеребьевка чемпионата мира-90 в Риме была «подстроена в пользу хозяев». А правилами федерации предусмотрено наказание лиц, выступивших с клеветой на ФИФА... «Штраф в 10 миллионов лир (7.700 долларов), наложенный дисциплинарной комиссией итальянской футбольной лиги,— достаточное наказание для Марадоны, и его дело можно считать закрытым»,— заявил в Цюрихе пресс-шеф ФИФА Г. Тоньони.*

◆ *ХОККЕЙ. Спортсмены «Бостон Брюинз» выиграли очередной матч чемпионата НХЛ у команды «Хартфорд Уэйлерз» (4 : 1) и продолжают лидировать в «подгруппе Адамс». Результат бостонцев, набравших в 46 играх 57 очков,— лучший в лиге.*

(ТАСС).

Встреча в редакции

В редакции «Правды» состоялась встреча с руководителями ведомственных пресс-центров, на которой обсуждалась эффективность работы служб оперативной информации в условиях перестройки и гласности.

Что представляют собой ведомственные пресс-центры и пресс-бюро сегодня? Насколько они информированы о достижениях и о проблемах своей отрасли, не мешает ли им неоправданная секретность, и, наоборот, не слишком ли мы, бывает, оголяемся перед всем миром? Как начинают ставить дело новые, не существовавшие ранее хозрасчетные пресс-агентства, например, «Гласность» при Союзе журналистов СССР и «Студинформо» при МГУ?

В разговоре на эту тему приняли участие руководители пресс-центров, журналисты, которые высказались за более тесное сотрудничество с «Правдой». В частности, из уст гостей прозвучало предложение образовать еще один «Клуб друзей «Правды», в который согласились войти все участники встречи. Кстати, такие контакты правдистов с представителями пресс-центров решено сделать традиционными.

Отчет об этой встрече, которая, по нашему мнению, оказалась обоюдополезной, будет опубликован.

Пополнение для прессы

Двадцать пять будущих журналистов обучаются в Дагестанском государственном университете имени В. И. Ленина. Здесь открылось новое отделение, которое будет готовить кадры для средств массовой информации.

Потребность в квалифицированных кадрах журналистов ощущалась в автономной республике давно. В Дагестане издаются шесть республиканских, более сорока городских и районных газет на *десяти языках,* работают несколько книжных издательств, телестудия, на одиннадцати языках ведется радиовещание. Ко всему этому выходят десятки *многотиражных газет.* Не все они укомплектованы профессионально хорошо *подготовленными журналистами.*

Обучение на новом отделении при филологическом факультете ДГУ будет производиться с макси*мальным учетом национальной* специфики. Как обязательные учебные дисциплины будут изучаться родной язык и дагестанская литература.

Г. ШАМОВ.
г. Махачкала.

Помочь детям

ЦК КПСС передал Советскому детскому фонду имени В. И. Ленина 17 тысяч одноразовых шприцев, которые в свою очередь были вручены ему делегацией либерально-демократической партии Японии во главе с Синтаро Абэ.

Как известно, одна из программ фонда называется «Дети и СПИД», которая предусматривает не только медицинскую, но и социальную защищенность детей, инфицированных СПИДом.

Шприцы, переданные Детскому фонду, направляются республиканской детской больнице в г. Элисте, где находится группа вич-инфицированных детей.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

17 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дубровский». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 10.45— О чем поют дети Земли. 11.45— Мультфильм. 11.55 — Поет Катрин Хелен. Финляндия. 12.30— Время. 15.30 — «Арена чудес». Выступление самодеятельных цирковых коллективов. 16.20 — Документальные фильмы. 16.50—«Встреча с «Магией». Телевизионный очерк. 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж. (Реклама. Объявления. Информация). 18.30 — Время. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — Мультфильм. 19.50 — «Дубровский». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Человек и закон. 22.55 — «Холода, холода». Эстрадная программа. 23.15 — Долги наши. Передачи 1-я и 2-я. В перерыве — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Неп: уроки истории». Научно-популярный фильм. 8.35 — Основы информатики и вычислительной техники. Стенгазету делает ЭВМ. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. (Повторение). 10.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — «Тайна затонувшего города». Научно - популярный фильм. 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 12.05 — «Старый Новый год». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. 13.10 — Премьера документального фильма «...Немногих добровольный крест». 13.30 — Сеанс повторного телефильма. «Благочестивая Марта». 2-я серия. 14.40 — Премьера фильма-концерта «Спасти и сохранить». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Расскажу о своем отце». 17.40 — Концерт Клода Эльфера. 18.30 — Время. 19.00 — Дороги к прекрасному. Домотканово. 19.30 — Баскетбол. В перерыве — 20.10 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Д. Врубек — Композиция для двух фортепьяно. 21.10 — Документальный фильм. 21.30 — «Моя жизнь». Художественный телефильм. 1-я серия. 22.35 — «История как легенда». Передача 3-я. «Ленинградская капелла».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: Литература. А. С. Пушкин «Евгений Онегин». История. Ян Гус. 20.00 — Русская речь. 20.30 — Интеграция: инициатива, предприимчивость, прибыль. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — «За синей птицей». Научно-популярный фильм. 22.30 — Мама, папа и я. 23.00 — Вокруг света. Альманах. 0.00 — Фильмы режиссера В. Кобрина. «Биофизика ферментативных процессов». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Позиция». 22.10 — «Чапыгина, 6». Телевизионная служба.

РАДИО

17 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно - публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Слово публициста». Е. Ополовникова «Воспитание чувств». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». Симфония № 1 «Зимние грезы». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Навстречу XXVIII съезду КПСС». Корреспонденция. (Молдавская ССР); «Турки-месхетинцы в Российской Федерации». Корреспонденция из Калининской области. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Литературные чтения. С. Алексеев «Крамола». Страницы книги. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Страницы Великой Отечественной». К 45-летию освобождения Варшавы от фашистских захватчиков. 15.30 — «Импульс». Научный радиожурнал. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». «Студенческая орбита». 18.00 — «Композитор Д. Файан». 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 20.00 — «Человек и экономика». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45—Взрослым — о детях. «О ребятах забыли». Радиоочерк. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи». «Вас приглашает оперетта».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». Программа для тех, кто дома. 9.05 — Гимнастика для пожилых. 9.20 — «Как вас обслуживают». 9.30— Концерт старинной музыки. 10.00 — «Страницы русской классики». И. А. Гончаров «Обрыв». 10.30 — Русские народные песни в исполнении Н. Скобцова. 11.00 — «Что в сегодняшних газетах?» Обзор. 11.30 — Радиостанция «Смена». Москва — София. Радиомост по проблемам школьников. 12.30 — «Муза русского балета». Передача, посвященная Г. С. Улановой. 13.30 — По страницам оперетт Ж. Оффенбаха. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Е. Городецкий «Приезд зам. министра». Рассказ. 15.50 — «Композитор Э. Григ». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час досуга». 19.05— Песни Р. Мушкамбаряна. 19.30— М. Булгаков «Дни Турбиных». Спектакль. 22.20—«Контрасты». Музыкальная передача. 23.00— «Юность». «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

17 января

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Жизель.
МХАТ им. ЧЕХОВА — Вишневый сад; Новая сцена — Предложения.
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — Доходное место.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Закат; в помещении Театра им. Моссовета — Три возраста Казановы.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 17 января днем снег, от 1 градуса мороза до 2 градусов тепла. 18—19 января осадки, ночью около 0 градусов, днем от 0 до 3 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-32-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00407. Тип. № 10092. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10